

مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
- ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد
- ۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی
- ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زر تعاون

- ہندوستان میں سالانہ اسی روپے
پاکستان میں سالانہ دو سو روپے
دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:- حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ
بالمقابل ایس ایم کلج۔ اسٹریٹجک روڈ۔ کراچی
- ☆ سالانہ چندہ کی رقم مئی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

- ☆ رسالہ ہر ماہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔
- ☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- ☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کیشن ۲۵% ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

معارف

جلد ۱۵۹ ماہ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۹۷ء عدد ۴
فہرست مضامین

شذرات / ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۴-۲۴۲

مقالات

مولانا حکیم سید عبدالحی کی ادبی تلمذہ نبی و سخن فہمی / ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۵-۲۴۹

گل رعنا کی روشنی میں

سیرت نبویؐ پر ایک ہندو کی مرثیہ تصنیف / جناب انیس احمد شتی، بھولے پٹھ، پونا۔ ۲۴۰-۲۴۹

امیر المند نواب محمد علی خاں والا جاہ / جناب عبید اللہ صاحب (ایم۔ اے۔ مدراس)۔ ۲۸۰-۲۹۲

علامہ سید سلیمان ندوی کی خدمات قرآن / پروفیسر شہار احمد فاروقی صاحب ۲۹۳-۲۹۸
شعبہ عربیہ دہلی یونیورسٹی۔ دہلی۔

اخبار علمیہ

۳۰۲-۲۹۹ ع۔ ص۔

معارف کی ڈاک

مکتوب لاہور / جناب شیخ نذیر حسین صاحب، مدیر اردو دائرہ ۳۰۳۔

معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی۔ لاہور

باب لتقریظ والانتقاد

سید سلیمان ندوی۔ حیات اور ادبی کارنامے / جناب سبط محمد نقوی صاحب، چیف ایڈیٹر ۳۰۴-۳۰۹

ہماری توجہ، لکھنؤ۔

المنتزع من الجزء الاول من الكتاب / حافظ عمیر الصدیق ندوی دریا بادی ۳۱۰-۳۱۴

رفیق دار المصنفین۔

المعارف بالتاجی

ادبیات

جناب رئیس نعمانی صاحب، علی گڑھ ۳۱۵۔

۳۲۰-۳۲۴

غزل

مطبوعات جدیدہ

ع۔ ص۔

شذرات

اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ کے زیر اہتمام ۱۶-۱۷ مارچ ۱۹۹۷ء کو مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء پر ایک بین الاقوامی سمینار ہوا جس میں جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، دہلی یونیورسٹی، جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی بنارس ہندو یونیورسٹی، لکھنؤ یونیورسٹی، اودھ یونیورسٹی سلطان پور ندوۃ العلماء لکھنؤ، دارالعلوم تاج المساجد بھوپال اور ہمارا شرا در کرناٹک کے اصحاب علم و ادب شریک ہوئے۔ دانشمندی شیلی اکیڈمی سے راقم کو اس میں شرکت کی سعادت میسر آئی۔ سعودی عربیہ کے وزیر اوقاف ڈاکٹر عبداللہ بن محمد النجری کی نیابت و نمایندگی سید احمد بن عبدالرحمن خلیفہ نے کی جو ہندوستان میں سعودی عربیہ کے سفارت خانے سے وابستہ ہیں۔ افتتاحی جلسہ کی صدارت دنیائے اسلام کے نامور عالم حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ناظم ندوۃ العلماء اور برصغیر کے مایہ ناز مورخ پروفیسر خلیق احمد نظامی سابق صدر شعبہ تاریخ علی گڑھ یونیورسٹی نے فرمائی۔ سابق مرکزی وزیر اور کانگریسی رہنما مسٹر راجیش پائلٹ نے جہاں خصوصی کی حیثیت سے تشریف لاکر سمینار کی رونق بڑھائی اور اردو زبان سے اپنے لگاؤ کا ثبوت دیا۔

۱۷ مارچ کو اسی دن میں افتتاحی جلسہ ہوا، اس میں اکادمی کے وائس چیرمین جناب اطہری ایڈووکیٹ نے اتر پردیش اردو اکادمی کی کارگزاری پیش کی آئندہ کے منصوبے بتائے اور سمینار کے معاونین و شرکاء کا شکریہ ادا کیا، اکادمی کے چیرمین پروفیسر محمد یونس نگرانی ندوی نے خطبہ استقبالیہ پڑھا جس میں اسلامی علوم و فنون کے مختلف دائروں میں ہندوستان کے علماء و مصنفین کے کارہائے نمایاں کا جائزہ لیتے ہوئے مولانا سید عبدالحی صاحب کی علمی عظمت و بلند پایگی دکھائی۔ مولانا سید عبدالحی صاحب کے فرزند و الاباء مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے بتایا کہ ہندوستان کے علماء و فضلا کے کارنامے دوسرے اسلامی ملکوں سے بڑھکر ہیں لیکن ان کی تصنیفات اور علمی سرگرمیوں اور مسلمان حکمرانوں کے علمی تمدنی، تعلیمی اور انتظامی کارناموں سے عربی مصنفین مولانا واقع تھے مولانا سید عبدالحی صاحب نے انگو اپنی بیش بہا تصانیف کے ذریعہ ہندوستانی

(ادار)

کارناموں سے واقف کرایا اور شعرائے اردو کا تذکرہ نگہا اس طرح اپنے ملک اور اس کی زبان و ادب اور اس کے علم و فن کی اہم خدمت انجام دی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی کے خطبہ صدارت میں مولانا کی علمی، دینی اور خاندانی عظمت و وجاہت اور دوسرے متعدد پہلوؤں کا احاطہ بڑے دلکش انداز میں کیا گیا تھا۔ مسٹر راجیش پائلٹ نے ملک کے بدتر حالات اور سیاست دانوں کی غلط روی پر دکھ ظاہر کرتے ہوئے اس پر خوشی کا اظہار کیا کہ اب لوگوں کو کمرپش اور بدعنوانیوں کا احساس ہونے لگا ہے انہوں نے ملک میں نفرت و انتشار پھیلانے سے کمزور کرنے والوں کے خلاف کمر بستہ ہو جانے کی موثر اپیل کی۔

اسی روز سہ پہر کو مقالات کا پہلا جلسہ مولانا ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی کی صدارت میں ہوا، جس میں پانچ مقالے پڑھے گئے، ایک مقالہ خود جناب صدر کا تھا، ۱۷ مارچ کو مقالات کا دوسرا جلسہ ایچ پروفیسر نثار احمد فاروقی کی صدارت میں ہوا جس میں دس مقالے پڑھے گئے، راقم نے اپنا مضمون اسی جلسہ میں پڑھا۔ سہ پہر کو تیسرے جلسہ کی صدارت پروفیسر محمد راشد ندوی نے کی۔ اس میں پانچ مقالے ہوئے اس دوروزہ سمینار کی نظامت ڈاکٹر شبیر احمد ندوی ریڈر شعبہ عربی لکھنؤ نے خوش اسلوبی سے کی۔ مقالات کے جلسوں کے بعد بجے اختتامی جلسہ ہوا جس میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور اتر پردیش کے گورنر شری ریش بھنڈاری نے خطاب کیا اس موقع پر جناب اطہری وائس چیرمین نے اردو اکادمی کے لیے جو مطالبات پیش کئے، گورنر صاحب نے کم و بیش انہیں منظور فرما کر اپنی اردو دوستی اور اقلیت نوازی کا ثبوت دیا، سمینار کی ساری کارروائی گوشتی نگر لکھنؤ میں اکادمی کی شاندار عمارت کے پرشکوہ آڈیٹوریئم میں ہوئی لیکن مولانا سید عبدالحی صاحب عرصہ تک ندوۃ العلماء کے ناظم رہنے اس لیے اس کی جانب سے بھی مندوبین کو آخری روز مغرب بعد شبلی ہال میں ایک استقبالیہ دیا گیا جس میں مولانا علی میاں مدظلہ، مولانا سید محمد رابع ندوی پروفیسر خلیق احمد نظامی، پروفیسر نثار احمد فاروقی اور پروفیسر نگرانی کی تقریریں ہوئیں اس تقریب کا اختتام شامیہ پڑھا جس میں محرز شہر بھی شریک ہوئے۔

مولانا سید عبدالحی صاحب ایک بحر عالم اور بلند پایہ صنف تھے انکی اکثر تصنیفات عربی میں ہیں لیکن اردو زبان

بھی انکی قلمی فیاضیت محروم نہیں ہے۔ تنہا گل رعنائی انکے اردو کا اچھا مصنف اور مذاق ہونے کا ثبوت ہے۔ اس لیے انکے علمی کمالات کا اعتراف مناسب تھا اتر پردیش اردو اکادمی خصوصاً اسکے حوصلہ مند اور فعال چیرمین پروفیسر محمد یونس نگرانی کی تحق شناسی اور قدردانی تحسین کی مستحق ہے جن کے جوش و ولولہ اور سرگرمی و جانفشانی سے یہ سیمینار کامیاب ہو سکا۔ لیکن بات ضرور محسوس کی گئی کہ لکھنؤ جو علم و ادب کا گہوارہ اور اصحابِ ذوق کا مرکز ہے انکی اور یونیورسٹی اور کالجوں کے اساتذہ طلبہ کی صوتیں مقالات خوانی کی نشستوں میں نظر نہیں آئیں۔ وجہ جو بھی ہو لیکن اردو والوں اور اکادمی کے ذمہ داروں کو بھی اس پر غور کرنا چاہیے۔ سب کے تعاون ہی اردو کی خدمت ہو سکتی ہے اور اس کے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ علم و فن اور زبانِ ادب پر کسی خاص طبقہ و گروہ کا اجارہ نہیں ہے، افتتاحی و اختتامی جلسوں میں شرکار کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ آڈیٹوریئم نا کافی ہو گیا تھا، مگر منتظمین نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ مقالوں پر بحث و مذاکرہ کا موقع بھی نہیں دیا گیا۔

یہ خبر بڑے رنج و غم کے ساتھ سُنی جائے گی کہ ۱۵ مارچ کو دہلی میں پروفیسر عثمان ادہی کا انتقال ہو گیا۔ انکا آبائی وطن بستی تھا مگر انہوں نے علی گڑھ میں اپنا مکان تعمیر کر لیا تھا، وہ سلم یونیورسٹی میں حیاتیات کے پروفیسر تھے۔ انکی علمی اور علمی صلاحیتوں کا استور زیادہ اندازہ ہو جائے سید حامد صاحب کی وائس چانسلری کے زمانے میں پراکٹر تھے اور غالباً انہی کی تحریک اور جناب حکیم عبدالحمید صاحب کی خواہش پر ادہی صاحب یونیورسٹی سے سبکدوش ہو کر ہمدرد اسٹڈی سرکل کے ڈائریکٹر بن گئے، ان کی اور سید صاحب کی مشترکہ جدوجہد سے اس کو چنگ سترے گزشتہ چھ برسوں میں ستر آئی۔ اے۔ ایس منتخب ہوئے جو ایک بڑا کارنامہ ہے، وہ مولانا آزاد میموریل اکادمی کے صدر بھی تھے جو ایک زمانے میں ان کی جدوجہد سے سرگرم رہا، ادہی صاحب ایک شریف انسان اور قوم و ملت کے خاموش اور مخلص خادم تھے وہ نام و نمود اور صلہ و ستائش سے ہمیشہ بے پروا رہے۔ ان کی ذاتی زندگی بھی صاف اور پاکیزہ تھی، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے، متعلقین کو صبر جمیل دے اور ہمدرد اسٹڈی سرکل اور قوم کو ان کا نعم البدل عطا فرمائے۔ آمین!

مقالات

مولانا حکیم سید عبدالحی کی ادبی نکتہ سنجی و سخن فہمی

گل رعنائی روشنی میں

۱۶

ضیاء الدین اصلاحی

مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب کے ذوق میں بڑا تنوع اور رنگارنگی تھی، انہوں نے مختلف میدانوں میں اپنے کمال کے جوہر دکھائے ہیں، اب تو یہ نہیں کہا جاسکتا مگر مولانا کے زمانے تک علماء کا یہ خاص وصف و امتیاز تھا کہ وہ علم و دین میں بختگی و رسوخ کے ساتھ شعر و ادب کے بھی ماہر ہوتے تھے اور اس کا بڑا عمدہ اور ستھر اذوق رکھتے تھے اور ان کی قلم رو میں شہرہ کی طرح نظم بھی داخل ہوتی تھی۔

مولانا سید عبدالحی صاحب اردو، فارسی اور عربی تینوں زبانوں کے ادب میں بلند پایہ رکھتے تھے، انہوں نے بعض وجوہ سے اپنی علمی تحقیقی تصنیفی سرگرمیوں کے لیے عربی زبان کا انتخاب کیا اور اس میں ان کے اصل تصنیفی موضوعات تاریخ، تاریخ علوم و فنون، مذہب، تذکرہ و سوانح تھے، جن میں ادبی کمال دکھانے کا موقع کم ہوتا ہے، مگر ان کی سلیس و شگفتہ عربی تحریروں سے ادبی رعنائی و لطافت اور طرزِ ادا کی دلکشی و دلآویزی پوری طرح عیاں ہے۔

یہ مضمون مولانا پر ہونے والے اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ کے سیمینار میں، ۱۵ مارچ ۱۹۹۷ء کو پڑھا گیا تھا،

اب بعض اضافوں کے ساتھ اسے معارف میں شایع کیا جا رہا ہے۔ "ض"

یہی حال ان کی اردو تحریروں کا بھی ہے جو مولانا کی ملکی اور مادری زبان تھی مگر وہ اس کی جانب بس کسی خاص تقریب یا تحریک ہی سے متوجہ ہوتے تھے اور ایسی سلیس، صاف، شیریں اور شگفتہ اردو تحریروں کے قلم سے نکلتی تھی جو مسامت و ملاوت کی لطیف آمیزش اور ملی سنجیدگی کے ساتھ زبان کی چاشنی سے معمور اور ادب و دانش کا دلکش نمونہ ہوتی تھی۔

خالص دینی ماحول میں نشوونما پانے اور ایک متقشف مذہبی عالم ہونے کے باوجود مولانا کو شعر و سخن سے فطری و موروثی ذوق تھا، ابتداء میں وہ فکر سخن بھی فرماتے تھے، اردو، فارسی، اور عربی تینوں زبانوں میں کلام موجود ہے، مگر جوانی گئی تو شاعری کا کوچہ بھی چھوڑ دیا، تاہم ذوق سلیم اور شعر و سخن کا ملکہ خدا داد تھا، اپنے پیشہ کی مصروفیت، ندوۃ العلماء کے انتظامی و تعلیمی امور، گونا گوں علمی اشتغال اور تصنیفی انہماک بھی شعر و سخن کی دلچسپی کم نہ کر سکا اور ہمیشہ اچھے شعر سے لطف اندوز ہوتے اور اس کی داد بھی دیتے۔

یہاں شاعری میں مولانا کا درجہ و مرتبہ زیر بحث نہیں، دراصل ان کو شعر گوئی سے زیادہ شعر فہمی کا ملکہ تھا اور وہ سخن گو سے بڑھ کر سخن فہم تھے، سخن فہمی، ذوق سلیم، نقد شعر میں بصیرت، زبان و بیان کی آگہی، ادب و بلاغت کی رمز شناسی، نکتہ رسی اور دقیقہ بینی ان کا طرہ امتیاز ہے، جس کا ثبوت ان کی اردو تصنیف ”گل رعنائی“ جس کو عام طور پر قدیم طرز کا اردو شعر کا ایک تذکرہ سمجھا جاتا ہے اور یہ بیجا بھی نہیں، تاہم اس کے چند اور امتیازات و خصوصیات بھی ہیں جن کی طرف شروع ہی میں اشارہ کر دینا مناسب ہوگا۔

لے ان کے والد ہند گوار مولانا فخر الدین خیالی ایک قادر الکلام شاعر، مورخ اور صاحب تصانیف کثیرہ تھے، ان کا سب سے اہم کا نامہ ہر جہاں تاب ہے جس کے ایک دفتر میں عربی، فارسی، اردو اور پنجاب شاعروں کے تذکرے علیحدہ علیحدہ درج کیے ہیں۔

مولانا کے بچپن میں ان کے اکثر خاندانی ہند گواروں کے پاس بیاض ہوتی تھی اور جو جس مذاق کا ہوتا تھا اس کی بیاض بھی اسی نوعیت کی ہوتی تھی، یہ دیکھ کر ان کو بھی بیاض بنانے کا شوق ہوا، گو ان کا اصل پیشہ طبابت تھا مگر ان پر شعر و ادب، نقد شعر اور سخن فہمی کا ذوق غالب تھا اس لیے وہ اپنی بیاض میں اپنے دور تک کے خاص خاص شعرا کے اچھے اور اپنے پسندیدہ اشعار نقل کرتے رہے۔

پچیس تیس برس کی عمر تک یہ شغل جاری رہا، اس کے بعد علمی و تعلیمی مصروفیتیں اور تصنیفی مشاغل بڑھ جانے کی وجہ سے بیاض پس پشت ہو گئی، البتہ انتقال سے دو تین برس پہلے نقرس، وجع مفاصل اور دوسری بیماریوں کی وجہ سے نقل و حرکت سے معذور اور مطالعہ و تصنیف سے محروم ہو گئے جو ان کی گھٹی میں پڑے ہوئے تھے اور اس کے اس قدر عادی ہو گئے تھے کہ اس کے بغیر رہ نہیں سکتے تھے، اس زمانے میں ان کو ایسی کتابوں کی تلاش ہوئی جن سے دماغ پر زیادہ زور نہ پڑے، اتفاق سے اسی تلاش و جستجو میں یہ بیاض ہاتھ لگی جسے دیکھ کر خیال ہوا کہ اس میں مشہور شاعروں کا کلام اتنا جمع ہو گیا ہے کہ اسے ترتیب دے کر اور اس میں شعرا کے مختصر حالات کا اضافہ کر کے شائع کر دیا جائے تو قارئین کی دلچسپی کا سامان ہوگا۔ اس مقصد سے مختلف تذکرے جمع کیے اور کام شروع کیا تو یہ خاصی کتاب وجود میں آگئی (دیباچہ کتاب ص ۱)

مولانا عبدالحی صاحب نے شعرا کے حالات قلمبند کرنے کے لیے جب تذکروں اور مراجع کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا تو ان میں ان کو جہاں شنگی اور کمی یا رنگ آمیزی اور غلط بیانی نظر آئی ان کی اصلاح و تصحیح بھی فرمادی، اس سلسلے میں ڈاکٹر سید عبداللہ مرحوم کا یہ بیان قابل توجہ ہے:-

”جب سے انجن ترقی اردو کی کوشش سے اردو کے قدیم تذکرے چھپنے لگے ہیں، اب حیات کے بعض بیانات غلط ثابت ہو رہے ہیں، اس کے بعد سے اب تک تنقیدوں کا سلسلہ جاری ہے۔“

ڈاکٹر صاحب نے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم، مولوی عبدالحی بابائے اردو شیخ چاند مصنف سودا، مولانا عبدالحی مصنف گل رعنا اور پروفیسر حافظ محمود خاں شیرانی کو آب حیات کے نقادوں میں بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”مولانا عبدالحی نے بھی کم و بیش تیس چالیس موقعوں پر آزاد سے اختلاف کیا ہے... جس قدر انسانی علم ترقی کرتا جاتا ہے اور نئی نئی باتیں دریافت ہوتی جاتی ہیں، اسی قدر پرانی کتابوں میں ترمیم و اصلاح کی گنجائش زیادہ ہوتی جاتی ہے اور ایک لحاظ سے یہ بہت اچھی بات ہے، کیونکہ اس سے کتابوں کے داغ دھل جاتے ہیں اور نقائص کم ہو کر خوبیاں نمایاں ہو جاتی ہیں۔“ (شعراے اردو کے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا

فن ص ۸۰-۸۱ شایع کردہ مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۲ء)

یہ صحیح ہے کہ آب حیات کی غلطیوں کی تصحیح خاص طور پر گل رعنا میں کی گئی ہے لیکن دوسرے تذکرہ نگاروں کے بعض خیالات سے اختلاف و اتفاق کی مثالیں بھی اس میں موجود ہیں، مثلاً میر محمد تقی میر نے نکات الشعرا میں شعراے دکن کا ذکر میر عبد الولی عزلت کی بیاض سے نقل کیا ہے مگر مصنف گل رعنا کو ان سے اولاً تو یہ شکایت ہے کہ حال تو کچھ لکھا نہیں کسی کے ایک دو شعر، کسی کے کچھ زیادہ لکھے ہیں ثانیاً ان کی نسبت جو رائے قائم کی ہے وہ ان ہی کے الفاظ میں یوں نقل کی ہے:

”یہی از شاعران سمت دکن کہ پر بی رتبہ اند مگر بعض چنانچہ ولی وسید عبد الولی و

سراج و آزاد کہ معاصر ولی بود سر رشته مضبوط گوئی بدست ایشان یافتہ می شود
باقی سر کلافہ داشت اھ“ (ص ۸۶)
یہ عبارت گنجلک ہے، ڈاکٹر محمود الدلی نے نکات الشعرا کو از سر نو ایڈٹ کر کے

شایع کیا ہے اس میں یہ عبارت اس طرح ہے:

”مخفی نہ اند کہ شاعران سمت ملک دکن اکثر بے رتبہ اند مگر بعض چنانچہ ولی محمد کہ صاحب دیوان مشہور و معروف است و سید عبد الولی عزلت و سراج و آزاد کہ ہم عصر ولی بود و عارف علی خاں عاجز کہ سر رشته مربوط گوئی بدست ایشان افتادہ است و باقی ہمہ درست حرف زدند نمی دانستند تا بہ شعر گوئی چه نسبت لهذا بہ اشعار اکثر آنہا
اکتفا کردہ نوشتہ می آید“ (ص ۹)
اب میر صاحب کے اس بیان پر مصنف گل رعنا نے جو رد و کد کی ہے اسے ملاحظہ فرمائیے!

”میر صاحب نے جن شاعروں کا ذکر کیا ہے اور جو کلام ان کا انہیں ملا ہے اس کے لحاظ سے یہ رائے ان کی صحیح ہو تو ہو مگر اصلیت اور واقعہ کے اعتبار سے غلط اور بالکل غلط ہے، میر صاحب نے دکن کے سینکڑوں شعرا میں سے کم و بیش پچیس شاعروں کا ذکر کیا ہے، ان سینکڑوں میں بیسیوں ایسے ہیں جو میر عبد الولی عزلت سے بہتر شعر کہتے ہیں۔

کسی کے ایک دو شعر پڑھ کر اس کی نسبت جو رائے قائم کی جائے گی وہ اصلیت سے دور ہوگی، مرزا داؤد کا صرف ایک شعر میر صاحب کو ملا ہے، حالانکہ ان کے دیوان میں پانچ سو شعر سے کم نہیں، اگر تم اسی ایک شعر کو پڑھ کر سارے دیوان کو خراتات کہہ دو

تو اس سے زیادہ زبردستی کیا ہو سکتی ہے،

جن لوگوں کی خبر میر صاحب کو نہیں ہوئی، ان میں سے میر عاشق علی خاں آیتا، میر غلام علی ارشد، مرزا علی نقی خاں ایجاڈ، میر عبدالحی خاں صادم، عارف الدین عاجز، میرادلاد محمد ذکا، لچھی نرائین شفیق اور بہت سے ایسے شعرا ہیں جن کے ہاں زبان کی صفائی، خیالات کی رنگینی اور سنجنگی کلام کے تمام لوازم موجود ہیں۔ (گل رعنا ص ۸۶-۸۷، طبع پنجم، مکتبی ادیشن)

میر قدرت اللہ قدرت کو میر تقی میر نے عاجز سخن بتایا ہے اور نکات الشعرا میں ان کا صرف ایک شعر نقل کیا ہے مصنف گل رعنا تحریر فرماتے ہیں:

”ممکن ہے کہ قدرت کا بہترین کلام میر صاحب تک نہ پہنچا ہو یا ان کی کسی بات پر چڑھ گئے ہوں اور ان کو یاران بزم میں شریک کرنا پسند نہ کرتے ہوں، قدرت کے قادر الکلام ہونے میں کچھ شک نہیں، ایسے شخص کو عاجز سخن کہنا میر صاحب کی زبردستی ہے“ (ص ۸۲)

انعام اللہ خاں یقین حضرت مرزا منظر کے شاگرد و شید تھے، میر صاحب ان سے بہت خفا ہیں، مصنف گل رعنا نکات الشعرا سے ان کا بیان نقل کر کے اس پر یہ تبصرہ کرتے ہیں:

”میر صاحب کی زبردستی دیکھو۔ یقین کا دیوان ان کی سخن گوئی کی زندہ شہادت ہے، ایسے

سخن گو کی سخن فہمی کا انکار کرنا میر صاحب کی زبان سے اچھا نہیں لگتا، اس سے بھی زیادہ ستم

ظرفی یہ ہے کہ ان کے معاصرین میں سے کچھ لوگ سرے سے یقین کے کلام کو مرزا صاحب کی

طرف منسوب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یقین کو شعر کہنا ہی نہیں آتا تھا“ (ص ۱۹)

آزاد اور میر صاحب ہی پر موقوف نہیں وہ دوسرے تذکرہ نگاروں کی غلط بیانی کی

اصلاح بھی کرتے ہیں، میر حسن نے میر محمد حسین کلیم دہلوی کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ درہنہ ہی

نشر کتابے نیز ایجاڈ کردہ“ مصنف گل رعنا اس کی تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے شبہ ہوتا ہے کہ ان سے پہلے کسی نے نشر اردو میں کوئی کتاب نہیں لکھی، مگر یہ

صحیح نہیں، مقدمہ میں میں نے بیان کیا ہے کہ فضلی نے دہ مجلس ۱۲۴۵ھ میں لکھی تھی“ (ص ۸۷)

اس کی مزید تفصیل کی گنجائش نہیں، ہمارا مقصد یہ دکھانا ہے کہ گل رعنا میں آب حیات کی طرح دوسرے تذکرہ نگاروں کے غلط آراء و خیالات کی بھی تصحیح کی گئی ہے۔ جو اس بات کا نتیجہ ہے کہ مصنف کی اردو شاعری پر وسیع و عمیق نظر ہے اور وہ اس کا اچھا مذاق رکھنے کے علاوہ نکتہ سنج اور سخن فہم بھی تھے۔

دوسری اہم چیز کتاب کا عالمانہ و محققانہ مقدمہ ہے جس میں اردو زبان و شاعری

کی تاریخ اور ان کے عہد بعد ارتقاء کا حال بیان کیا گیا ہے، مصنف نے دراصل اس کتاب

کو تین طبقات میں تقسیم کیا ہے اور ہر طبقہ کو تین دور میں منقسم کیا ہے، مقدمہ میں ہر طبقہ

و دور کے اہم اور نمایاں شعرا کے امتیازات اور ہر دور کی ممتاز خصوصیات اور زبان و

شاعری میں ہونے والی اصلاحات و تعبیرات پر مبسوط تبصرہ کر کے شعر و ادب میں اپنی

قابلیت، وسعت نظر، سنجنگی اور مذاق سخن کی بلندی کا ثبوت بہم پہنچایا ہے، اسی لیے ڈاکٹر

رام بابو سکسینہ نے مولانا عبد السلام ندوی کی تصنیف لطیف شعر الہند کے ضمن میں اس کے

ساتھ ہی گل رعنا کی بھی یہ خصوصیت بتائی ہے:

”اور مثل مولوی حکیم عبدالحی صاحب مرحوم کے گل رعنا کے جو قدیم طرز کا تذکرہ ہے، اس میں

بعض خاص خاص باتیں ایسی ہیں جو دوسری کتابوں میں نہیں ملتیں“ (تاریخ ادب اردو

حصہ شریعت، تیج کمار بکچاپو، لکھنؤ)

اور خود مصنف شعر الہند مولانا عبد السلام ندوی رقم طراز ہیں:

”اس زمانے میں یہ ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ اردو کے تمام مشہور اساتذہ کے حالات میں ایک مبسوط اور محققانہ تذکرہ مرتب کیا جائے اور اس میں ان تمام اساتذہ کے کلام پر تبصرہ ہو جنہوں نے اردو شاعری کو ترقی دی ہے“ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء نے اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر ایک مبسوط تذکرہ ”گل رعنا“ کے نام سے مرتب فرمایا تھا جو آج ان کا وفات کے دو سال بعد ادارہ المصنفین کی طرف سے شائع ہو رہا ہے، اس میں سب سے پہلے اردو زبان اور اردو شاعری کی تاریخ درج کی گئی، اس کے بعد شعرائے دکن کا تذکرہ ہے، پھر ہر دور کے شعراء کے حالات ہیں جن کا خاتمہ اساتذہ دور جدید مثلاً مولانا حالی اور سید اکبر حسین وغیرہ پر ہوا ہے“ (شذات

معارف جنوری ۱۹۲۵ء)

اس وصال ۲ مقصد بھی یہ ہے کہ گل رعنا محض ایک عام تذکرہ نہیں ہے بلکہ مستند تذکرہ ہے جس میں شاعری اور اردو زبان کی تاریخ اور اس میں عہد بعہد کے تغیرات و اصلاحات اور ہر دور کے اساتذہ سخن کے خصوصیات کلام پر عالمانہ و ماہرانہ تبصرہ ہے، جس سے مصنف کی اردو زبان و شاعری سے غیر معمولی واقفیت و اطلاع اور شعر و سخن کے اداسناس ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

تیسری مفید اور بیش قیمت چیز گل رعنا کے محققانہ حواشی ہیں جن میں اس کے متن میں وارد اشخاص و رجال کے متعلق گونا گوں اطلاعات و معلومات فراہم کیے گئے ہیں ان میں شاعر و ادیب اور دوسرے طبقوں کے اہل کمال اور سلاطین و امرا کا مستند حال بیان کیا گیا ہے اور یہ بھی ان کے حسن ذوق و ببالغ نظری کا ثبوت ہیں۔

گل رعنا کی چوتھی اور بڑی اہم خصوصیت مصنف کی سخن فہمی، شعری و ادبی بصیرت

بلاغت شناسی، دیدہ وری، نکتہ رسی اور شعر و ادب سے لطف لینے اور اس کی داد دینے کی صلاحیت ہے، چنانچہ خود مصنف اپنے دیباچہ کے آخر میں لکھتے ہیں:

”امید ہے کہ بزرگان سخن فہم اس کا قدر فرمائیں گے“ (صفحہ ۱)

بلاشبہ بعض بزرگان سخن فہم نے اس کی قدر افزائی کی، مولوی عبدالحق صاحب فرماتے ہیں:

”عام طور پر لوگ اس سے لاعلم تھے کہ مولانا مرحوم اردو زبان و ادب کا ایسا اچھا ذوق رکھتے تھے... ہر شاعر کے کلام سے نمونہ بھی دیا گیا ہے جس سے فاضل مولف کی وسعت نظر کا ثبوت ملتا ہے... ہر شاعر کے کلام پر بہت ہی منصفانہ رائے کا اظہار کیا گیا ہے در سالہ اردو جولائی ۱۹۲۵ء)

یہی منصفانہ رائے کا اظہار اس کا ثبوت ہے کہ عہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم نے ایک مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو اپنے پہلو میں بیٹھا کر فرمایا:

”کتاب (گل رعنا) پڑھ کر ہی معلوم ہوا کہ مولانا کو سخن فہمی اور ادب و شاعری کا ایسا ذوق عطا ہوا ہے“ (حیات عبدالحی ص ۲۲۳)

مولانا شروانی ان کے ذوق ادب و شعر اور سخن فہمی کے ایسے معترف تھے کہ ان کے پاس اپنی غزلیں بھیجتے تھے، ایک دفعہ ان کو اپنی کوئی فارسی غزل بھیجی مولانا نے شاید تواضعاً نواب صاحب کو لکھا ہوگا کہ میری تحسین، تحسین ناشناس ہوگی، اس کے جواب میں نواب صاحب فرماتے ہیں:

”آپ سخن ناشناس ہیں تو سخن شناس کون ہوگا، صاحب ذوق سلیم جس کے دل میں درد

کی چاشنی ہو ضرور شعر فہم ہوگا، ذوق نہ ہوتا تو قند پارسی کیوں کام بخش ہوتا۔ درد نہ ہوتا تو خاک رہ جانوں کی حسرت دل میں کس طرح ہوتی، ذوق ہم دردی دراز آہنگی کی سلسلہ جنبانی کرتا ہے، نواسے دل پر توجہ فرمائیے کہ کس پردہ سے اٹھ رہی ہے؟
(حیات عبدالحی ص ۲۲۵)

مولانا عبدالحی صاحب کے فخر و زکاوت کا فرزند مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جن کا شعری و ادبی ذوق بہت عمدہ اور رچا ہوا ہے، حیات عبدالحی میں جابجا ان کے ذوق سلیم اور ملکہ سخن فہمی کی توثیق کی ہے، مولانا کے عہد و ماحول کا تذکرہ کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”اس ماحول اور اس انداز کی تعلیم و تربیت میں شعر و سخن کا ذوق سلیم اور سخن فہمی کا مذاق صحیح نہ پیدا ہونا تعجب ہے، چنانچہ یہ مذاق نہ صرف یہ کہ پیدا ہوا بلکہ اس نے اس حد تک ترقی کی کہ ان کے قلم سے اردو شعر کا ایک تذکرہ مرتب ہوا جو ان کی زندگی کے بعد ”گل رعنا کے نام سے شائع ہوا“ (حیات عبدالحی ص ۳۱)

ایک جگہ مولانا کے مختلف و متضاد اوصاف و کمالات یوں بیان فرماتے ہیں:

”قدیم ماحول، خالص دینی تعلیم اور دولت باطنی کے ساتھ ادب و انشا اور شعر و شاعری کا اعلیٰ مذاق اور نقد سخن کا ملکہ راسخ“ (حیات عبدالحی ص ۳)

ایک جگہ مولانا کی اسی خصوصیت کو یوں نمایاں کیا ہے:

”آپ کا کمال اور جوہر سخن فہمی کا ملکہ خدا داد ہے، تاریخ نکالنے کی آپ نے مشق نہیں کی تھی مگر نکالتے تھے تو خوب نکالتے تھے“ (حیات عبدالحی ص ۲۵)

ان خارجی شہادتوں کے بعد وقت آگیا ہے کہ اب ہم خود گل رعنا کی داخلی شہادتوں سے مولانا کی شعر فہمی کے کمال اور ادبی نکتہ رسی کے جوہر کو دکھائیں۔

مقدمہ میں مولانا نے اردو شاعری کے تین طبقے قائم کیے اور ہر طبقہ کو تین تین دور میں تقسیم کیا ہے، اسی طبقہ و دور بندی کے لحاظ سے اصل کتاب میں شعرا کا تذکرہ لکھا اور ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے، مقدمہ میں طبقات کی تقسیم سے پہلے وہ اردو شاعری کی حقیقت سناتے اور اس کا مرکز ثقل دکن سے دہلی منتقل ہونے کا ذکر کرتے ہیں، اس میں ایک ہی شاعر کے دو مختلف پیرایہ بیان یا جدا جدا رنگ و انداز کی نشاندہی کرتے ہیں اس سے ان کے سخن فہمی کے ملکہ خدا داد کا اندازہ ہوتا ہے، پہلے ہم اسی بحث کو لیتے ہیں۔

اردو کا مرکز ثقل جس زمانے میں دکن سے دہلی منتقل ہوا، اسی زمانے کے ایک بڑے شاعر قزلباش خاں امید تھے اہل ہند کے ساتھ ان کی گرم جوشیاں مشہور ہیں، ان کا قیام پہلے اورنگ آباد میں رہا، پھر یہ دہلی آئے، مولانا پہلے ان کا یہ شعر نقل کرتے ہیں:

باسن کی بیٹی آج مری آنکھوں پر ہے غصہ کیا دکالی دیا اور گر لہری دگل رعنا ص ۲۷

پھر آگے انہی کے یہ دو شعر بھی نقل کیے ہیں:

درد دیوار سے اب محبت ہے یار بن گھر میں عجب صحبت ہے

تری آنکھوں کو ڈرتا ہوں الحفیظ الحفیظ کستا ہوں (ص ۳۱) ایضاً

ایک ہی شاعر کے یہاں دو طرح کا رنگ کیوں پیدا ہوا مولانا کی نکتہ شناس طبیعت اور اردو شاعری کے رنگ و آہنگ سے آشنا ذہن نے اس کی یہ وجہ بتائی ہے:

”ان تینوں کو ملا کر دیکھو معلوم ہوتا ہے کہ پہلا شعر کسی اور کا ہے یا پچھلے دو شعرا میں

کے نہیں ہیں، مگر یہ تینوں شعرا ان ہی کے ہیں۔ پہلا شعر اس وقت لکھا جب ان کو نیا

نیا شوق پیدا ہوا تھا اور یہ دکن میں تھے، ہندوستان میں رہتے رہتے زبان اتنی

لہ آخری لفظ پڑھا نہیں گیا۔

صاف ہو گئی تھی کہ یہ دو شعر نہایت صاف اور سادہ کہہ سکے، تیسری میر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں شعر دلی کی کمائی ہے۔ (صفحہ ۳۱۳)

ہر شاعر کا رنگ سخن جدا اور طرز ادا مختلف ہوتا ہے، بعض شعراء کے طرز کلام کا فرق دقیق ہوتا ہے، اس کی وجہ سے اکثر لوگوں کو دھوکا ہو جاتا ہے مگر بعض بعض کے کلام کا فرق بہت نمایاں ہوتا ہے، شیخ محمد ابراہیم ذوق بہادر شاہ ظفر کے استاد تھے، دونوں کے کلام میں وہی فرق ہے جو استاد اور شاگرد کے کلام میں ہوتا ہے، اس کے باوجود شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کا شاگرد کے دو اوین کو ستر پاپا استاد کا طبع زاد بتانا سخت عجیب ہے مصنف گل رعنا نے اس کی تردید میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی سخن شناسی اور صحت مذاق ہی کا نہیں حقیقت شناسی اور انصاف پسندی کا بھی ثبوت ہے، ملاحظہ ہو:

”لطف یہ ہے کہ چاروں دیوان اس بد نصیب بادشاہ کے چپ چکے ہیں اور حضرت ذوق کا بھی تھوڑا بہت جو کچھ کلام مل سکا ہے وہ ایک دیوان کی شکل میں شایع ہو چکا ہے، ان دونوں کو پڑھو اور ہر ایک کے انداز سخن پر غور کرو پھر اپنی فطرت سلیم سے فتویٰ لو، دونوں کی حیثیت جدا گانہ نظر آئیں گی۔ ذوق پھر بھی ذوق ہیں ظفر کے استاد۔ ان کے کلام کی رنگینی، ترکیب کی چستی، مضمون کی ہندش، جوش و خروش، انکی باتیں ان کے ساتھ ہیں۔ ظفر کے ہاں جو سامان نظر آئے گا وہ اس سے ملتا جلتا ہوگا اور ہونا بھی چاہیے، کیونکہ استاد کا رنگ شاگرد میں آنا ضرور ہے مگر پھر بھی وہ دوسری طرح کا ہوگا، محاوروں کی فراوانی یہاں زیادہ ملے گی مگر جوش و خروش کی جگہ دل و جگر کے تحرش حروف و الفاظ بن کر آنسوؤں کی سیاہی اور آہ جگر دوز کے قلم سے لکھے ہوئے تم کو ملیں گے، اب انہیں ظفر کا سمجھو یا ذوق کا“ (گل رعنا صفحہ ۲۹)

مولانا نے بعض شاعروں کے اشعار کے عیب و ہنر اور ان کی خوبی و خامی اور حسن و قبح دکھائے ہیں، اس سے ان کے مذاق سخن کی بلندی اور شعر فہمی کے کمال کا پتہ چلتا ہے۔ کبھی صرف ایک دو فقرہ لکھ کر اپنی تحسین ظاہر کر دی ہے جس کے بعد شعر نقل کیا ہے، اسے پڑھنے سے واقعی ان کے کمال سخن سے آشنا ہونے کا اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے مثلاً مرزا تقی قلی فراق فارسی کے کہنہ مشق شاعر تھے، ان کے بارے میں لکھتے ہیں ”اردو میں فرماتے ہیں اور خوب فرماتے ہیں“ پھر یہ شعر پیش کرتے ہیں۔

تماشا اس چن کا کس کے دل کو شاد کرتا ہے کہیاں اک لب تبسم غنچہ کو برباد کرتا ہے
اسیروں کی قسم تجھ کو صبا سچ کہہ کہ گلشن میں کوئی ان ہم نواؤں سے ہمیں یاد کرتا ہے
مومن و غالب کے طرز ادا کی ایک خاص خوبی یہ بتائی ہے کہ اکثر موقعوں پر مضمون کے بعض اجزا کو چھوڑ جاتے ہیں جس سے ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے، یہ وہ موقع ہوتے ہیں جہاں سننے والوں کا ذہن خود بخود اس جز کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، مگر مولانا عبدالحی صاحب اس سے آگاہ فرماتے ہیں کہ یہ شاعری کا ایک نازک پہلو ہے جس میں کبھی بے اعتدالی پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے شعر سخت پیچیدہ ہو جاتا ہے، مولانا نے لے مولانا عبدالحی صاحب نے حکیم مومن خاں کے تذکرہ میں ان کی اس خصوصیت کے بارے میں لکھا ہے ”ان کے طرز ادا میں ایک بات اور بھی ہے جس کو مولانا شبلی نے شعر العجم میں خصوصیات غالب میں بیان کیا ہے کچھ شک نہیں کہ مرزا غالب بھی ان کے ساتھ شریک ہیں مگر مومن کے یہاں یہ بات بہت نمایاں ہے کہ اکثر موقعوں پر مضمون کے بعض اجزا چھوڑ جاتے ہیں جس سے ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے، یہ وہ موقع ہوتے ہیں جہاں سننے والے کا ذہن خود بخود اس جز کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، یہ شاعری کا ایک نازک پہلو ہے جس میں کبھی بے اعتدالی بھی پیدا ہو جاتی ہے (بقیہ حاشیہ ص ۲۵۸ پر)

مومن خاں کے بعض اشعار کو اکثر اسی پیچیدگی پر مبنی قرار دیا ہے اور مثال میں ان کا یہ شعر نقل کیا ہے:

ڈرتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے
صیاد کی نگاہ سوئے اشیاں نہیں
مولانا کی تشریح ملاحظہ کیجئے:

”کنایہ ہے کہ اہل دنیا کا ایک نہ ایک بلا میں مبتلا رہنا ضرور ہے، اس لیے جب کہی میں ایک بلا سے محفوظ ہوتا ہوں تو دوسری بلا کا منتظر رہتا ہوں مگر جب تک یہ جملہ کہ اہل دنیا کا ایک نہ ایک بلا میں مبتلا رہنا ضرور ہے، بڑھایا نہ جائے عام ذہن معنی مقصود کی طرف منتقل نہیں ہوتا، مگر شاعر نے اس کے ذکر نہ کرنے میں لطافت رکھی ہے کہ اس نے گویا قصداً ذکر نہیں کیا، اس لیے کہ یہ بات ایسی بدیہی ہے کہ اس کے جتانے کی کچھ ضرورت نہیں“ (گل رعنا ص ۶۷)

مصنف گل رعنا نے طبقہ متاخرین کے دور اول کے شعرا امام بخش ناسخ اور خواجہ حیدر علی آتش اور ان کے متبعین کی یہ خصوصیت بتائی ہے کہ انہوں نے استعاروں اور تشبیہوں سے کلام میں زور پیدا کرنے کی کوشش کی مگر اس میں وہ حد اعتدال سے گزر گئے صفت در صفت اور استعارہ در استعارہ کر کے کلام کو اتنے ایچ پیچ میں ڈال دیا ہے کہ اس گورک دھندے کو کھولتے کھولتے مطلب غائب ہو جاتا ہے اور اکثر کوہ کندن و کاہ برآوردن کی مثل اس پر ٹھیک اترتی ہے، خواجہ آتش کے یہاں صاف تشبیہیں، استعارے اور حسن تعلیل کی مثالیں کثرت سے مل سکتی ہیں مثلاً:

(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۷) جس کی وجہ سے شعر سخت پیچیدہ ہو جاتا ہے اور اس کے سمجھنے میں کاوش و فکر

کی ضرورت پڑتی ہے (ص ۳۲)

صبح بہار ہے مجھے ساقی پلا شراب
سب جلتے ہیں عید کا روزہ حرام ہے
نیلو فرنگ ہے مرے دریائے حسن کی
شیرنگ مردک نہیں بھنورا کنول میں ہے
غنی شگفتہ ہوتے ہیں آئی ہے فصل گل
کپڑوں کو پھاڑنے کی بہار آجکل میں ہے
نئے گل رنگ سے چمکی جو سرنخی پان کی اس میں
گلوئے یار پر عالم ہوا شیشہ کی گردن کا
صیاد حسن کھیلتا ہے جب شکار عشق
بلبل کو پھانسا ہے رگ گل کے دام سے
اے مرغ دل ہے فاصلہ اس زلف خالی میں
دانہ ترے نصیب کا باہر ہے دام سے
فصل بہار آئی مبارک ہواے جنوں
خارا ورا آبلہ سے ملاقات راہ کی
سفر ہے شرط مسافر نواز بہتیرے
ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے
مگر ان کے حریف شیخ امام بخش ناسخ اپنی دقت پسندی کی وجہ سے بال کی کھال نکالنے کے عادی ہیں، سیدھی بات بہت کم کہتے ہیں، کتے بھی ہیں تو بے مزہ کہتے ہیں ایسے مولانا کی سخن فہمی کا تماشا دیکھنے کے لیے ناسخ کے کچھ اشعار پر ان کا نقد و تبصرہ دیکھیں، شیخ ناسخ کا شعر ہے:

ابھی ہر چند وہ بت فوجواں ہے
سفید اس کا گرموئے میاں ہے
مصنف گل رعنا فرماتے ہیں:

”حب معمول کر کو بال سے تشبیہ دی، پھر بال کے اوصاف اس کے لیے ثابت کر کے بدن کے لحاظ سے کر کو سفید قرار دیا ہے پھر کمر کا بال سے استعارہ کر کے اسکی سفیدی پر اظہار تعجب کر دیا، ان نکتہ آفرینیوں کے بعد مطلب یہ نکلا کہ بال بڑھاپے میں سفید ہوا کرتے ہیں، مگر تعجب ہے کہ معشوق کا بال جوانی میں سفید ہو گیا (ص ۳۲)

مولانا ارشاد فرماتے ہیں کہ اس بد مزہ مضمون کو بیسیوں جگہ متعدد طریقے سے ادا کیا ہے، ایک جگہ یوں فرماتے ہیں:

آرایش جمال خداداد عیب ہے
 مومے مکر کو ذوق نہیں ہے خضاب کا
 چند اور مثالوں سے مولانا کی شعر فہمی اور نکتہ دہی کا کمال دیکھو! فرماتے ہیں:
 ایک جگہ چاند کہ سات سیاروں میں سے ایک وہ بھی ہے۔ خانہ نشین بنا کر اس کو
 ثابت فرض کیا، پھر گھر سے نکال کر اس کے سیارہ ہونے پر اظہار تعجب کرتے ہیں۔
 وہ مرخانہ نشین گلیوں میں آوارہ ہوا
 اسے منجم دیکھنا ثابت بھی سیارہ ہوا
 مصنف گل رعنا لکھتے ہیں:

”معتشوق کی آنکھ کو بہ لحاظ دشت چشم غزال سے تشبیہ دی جاتی ہے، انھوں نے ستم نرینی
 یہ کی کہ پیٹے تو آنکھ کا استعارہ غزال چشم سے کیا، چونکہ وہ جانور ہے اس لیے اس کے
 واسطے چارے کی بھی فکر کرنی پڑی۔“

چشم بد دور آج آتے ہر آنر نیہ ال صاف
 سبزہ خط کیا غزال چشم کا چارہ ہوا
 اسی مضمون کو خواجہ آتش نے بھی باندھا ہے مگر طرزا دانے ان کے شعر کو کس قدر
 مزے دار کر دیا۔

خط پر جو آئینہ میں پڑے ہے نگاہ یار
 آہوے چشم مست ہیں سبزہ چرے ہوئے
 رنگ اڑنے کو طیر اور رنگ خنک کو طاہر سے تشبیہ دینا ایک معمولی بات ہے، شیخ
 صاحب نے اس سے یہ بات نکالی ہے کہ طاہر بھی تو جانور ہے، ذبح ہوتے وقت تر پنا،
 لوٹنا اس کا خاص وصف ہے، یہ وصف انہوں نے طاہر رنگ کے لیے بھی ثابت کر چھوڑا۔
 اس ادا سے باڑھ دیکھی آپ نے توار کی
 طاہر رنگ خنک بھی طاہر بسمل ہوا
 مولانا عبدالحی صاحب ان کے دیوان کو اس قسم کی نکتہ آفرینیوں سے بھر بھرتا ہے
 میں تاہم عرصہ انصاف شیوہ ایست کہ بالائے طاعت است

اس لیے مولانا کے خیال میں جہاں کہیں دقت آفرینی سے کام نہیں لیتے تشبیہ و تمثیل میں
 اچھے اچھے شعر بھی نکالتے ہیں مثلاً

آزاد ہیں قیود سے افتادگان خاک
 اڑتا پھرا شجر سے جو برگ خزاں گرا
 خاکساروں سے ملا کرتے ہیں جھک کر بلند
 آسماں پیش زمیں مہر تو اضع خم ہوا
 طرہ گل اس باغ میں ہیں اور شبنم ہے غیب
 ہنس کے بیٹھا جو تری محفل میں وہ رو کر کھٹا

کیا روز بد میں ساتھ رہے کوئی ہم نشین
 پتے بھی بھاگتے ہیں خزاں میں شجر سے دور
 مشک میں خوشبو ہے سچ و تاب مثل مونہیں
 سچ ہیں سنبل ہیں مثل موگر خوشبو نہیں
 عشق میں ہدست ہوں میں پر کوئی واقف نہیں
 نشہ ہے جامے الفت میں لیکن بو نہیں

مسی آلودہ لب پر رنگ پان ہے
 تماشا ہے تہہ آتش دھواں ہے
 بر محل اشعار | مولانا اپنی تحریروں میں جہاں کوئی شعر نقل کرتے ہیں وہ نگینے کی طرح جوڑا ہوا
 (ایضاً ملاحظہ ہو)

معلوم ہوتا ہے اور سیاق و سباق اور اپنے موقع کے لحاظ سے نہایت موزوں، مناسب
 اور بر محل ہوتا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شعر و ادب کے بڑے نکتہ شناس اور اچھے
 سخن فہم تھے۔ چند مثالوں سے اس کی تصدیق ہو جائے گی۔

گل رعنا در اصل شعراء کے کلام کا انتخاب ہے اس لیے اس میں اس کا موقع کم تھا۔
 تاہم جہاں کہیں کسی موقع سے کوئی شعر آگیا ہے تو اسے پڑھ کر طبیعت وجد میں آجاتی ہے۔
 مولانا کو شکایت ہے اور بجاشکایت ہے کہ متاخرین کے دور میں اگر شاعری کا معیار
 پست اور زربوں ہو گیا ہے، غزل نری لفاظی بن گئی ہے اور خیالات میں تازگی مفقود
 ہو گئی ہے، اس لیے ان کے کلام میں کسی قسم کا ولولہ اور جوش بہت کم پایا جاتا ہے مولانا
 فرماتے ہیں کہ اگر یہ لوگ اپنے کلام کو اپنے خیالات و جذبات کا آرگن بناتے تو اس کا بہت

عمدہ اثر پڑتا اور ان کو اپنے اساتذہ کی پیروی کرنے پر قناعت نہ کرنی پڑتی اور اسیر لکھنوی کا یہ شعر ان کے حسبِ حال نہ ہوتا۔

شاعرانِ حال کیا مضمون نوپائیں اسیر ڈھونڈتے ہیں پر تخلص بھی نیا ملتا نہیں
بہادر شاہ ظفر کے دادا شاہ عالم کے وقت میں ہندوستان کی سلطنت جا چکی تھی، وہ ایک وظیفہ خوار کی حیثیت سے برائے نام بادشاہ رہ گئے تھے اور ان کی حکومت دہلی میں قلعہ معلیٰ کی چار دیواری کے اندر سمٹ کر رہ گئی تھی۔ مولانا فرماتے ہیں "لیکن اقلیم سخن کی فرماں رواں دادا سے ترکہ میں ملی تھی اور اردوئے معلیٰ ان کے زیرِ نگین تھا، افسوس ہے اس کو بھی مولوی محمد حسین آزاد نے ظفر سے چھین کر استاد ذوق کو بخش دیا" اس موقع پر یہ شعر پیش کیا ہے جو کس قدر موزوں اور حسبِ حال ہے:-

اگر آں ترک شیرازی بدستِ اردول مارا بحال ہندوشِ بختمِ سمرقند و بخارا را
آگے پھر لکھتے ہیں "اس بد نصیب بادشاہ کی ساری زندگی روتی جھینکتی گذری، دلوں کے ارمان دل ہی میں رہے، سلطنت کا خواب جو دیکھا تھا، اس کی تعبیر یوں ظاہر ہوئی کہ غدر ۱۸۵۷ء کے بعد قلعہ معلیٰ سے بھی نکال کر رنگون پھینک دیے گئے" اس موقع پر یہ شعر ان کے نوکِ قلم پر آگیا ہے

بکھنا خلد سے آدم کا سننے آئے ہیں لیکن بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچہ سے ہم نکلے
یہی نہیں آگے کی سنیے "جوان جوان بیٹے اور پوتے ان کی آنکھوں کے سامنے کھڑے کر کے گولی مار دیے گئے، طوق و سلاسل اور خدا جانے کیا کیا جو کچھ بھی اس منحوس شاعری کی بدولت ان کو ہوس ہوتی ہوگی وہ سب نکل گئی اور جتنے دنوں کی زندگی تھی رنگون کے بلاخانہ میں بے بسی دبے کسی کے ساتھ پوری کر کے ۱۲۷۹ھ میں پیوندِ خاک ہو گئے، اب کوئی یہ بھی

نہیں جانتا کہ ان کو گورکھن ملا بھی یا نہیں۔ اس موقع پر مصنف گل رعنا کو تسلیم کا یہ شعر یاد آتا ہے:-

دشامیانہ نہ شمع تربت نہ موج سبہ نہ چادر گل بلا نصیبوں میں چھس کے کیا کیا خراب مٹی ہے کسی کی
مرزا منظر جانِ جاناں کے قتل کا واقعہ تحریر کرنے کے بعد ان کے لوحِ مزار پر خود انہی کا جو شعر کندہ ہے اسے بر محلِ نقل کر کے اس کی تصریح کرتے ہیں کہ لوحِ مزار پر اس کا کندہ ہونا حسبِ حال ہے اور صحیح پیشین گوئی ہے۔

بلوچ تربت من یا منت از غیب تحریر کیا اس مقتول را جز بے گناہی نیست تقصیر
اور اس سیاق میں کہ سودا ہجو گوئی کے مرد میدان تھے ان کے ہم عصروں میں سے میر تقی میر، میرضا حاک، فدوی، ندرت اور بقا نے بھی اس کوچہ کی خاک اڑائی ہے، اس موقع پر یہ مصرعہ مکرر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سہی۔ کتنا بر محل اور مناسب ہے۔

یادایامِ یاتاریحِ گجرات محمد ن ایجوکیشنل کانفرس کے لیے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کی فرمائش پر لکھا گیا طویل مقالہ ہے، اس میں گجرات کے اسلامی عہد کی علمی، تمدنی اور مذہبی تصویر کھینچی گئی ہے اور گجرات کے فرمانرواؤں کی حکمرانی کا موقع پیش کیا گیا ہے، اس میں اشعار نقل کرنے کا موقع نہیں تھا، لیکن گجرات کے اسلامی دور کی یاد دہانے مولانا کے زخمِ کهن تازہ کر دیے اور اس کی ابتدا و انتہا شعروں ہی سے ہوئی ہے اور بہت خوب ہوئی ہے۔ پہلے ابتدا کا شعر ملاحظہ ہو جو بہت حسبِ حال ہے۔

مشاطہ را بگو کہ بر اسبابِ حسنِ یار چہیزے فزوں کند کہ تماشا ہمار سید
اور آخر کے دو شعر سننے سے پہلے اس کا پس منظر ملاحظہ ہو، گجرات کی غفلت و شوکت کی داستان سنانے کے بعد مولانا اس کے موجودہ باشندوں سے سوال کرتے ہیں:-

”مگر اسے اہل گجرات! خدا را انصاف کیجئے! کیا اب بھی آپ کے ملک سے ایسے جوہر تاجیل نکلتے ہیں جو علامہ وحید الدین اور شیخ محمد طاہر محدث نہ سمی، سید جلال رضوی اور سیاضی عہد الوہاب کی یادگار سمجھے جانے کے مستحق ہوں، آپ کہیں گے کہ اب اس کا زمانہ نہیں نہیں ہے تو جانے دو! میں پوچھتا ہوں کہ آپ میں کوئی ہے جو دوا نبھائی اور دجی اور مسٹر گاندھی کا جواب ہو، کہہ نہیں۔“

اور پھر یہ اشعار پڑھیے اور مولانا کی سخن فہمی و نکتہ سنجی کا اندازہ کیجئے:

چمن کے تخت پر جس دم شہ گل کا تھل تھا ہزاروں بلبلیں تھیں باغ میں اک شور تھا گل تھا
کھلی جب آنکھ نرگس کی نہ تھا جز خار کچھ باقی بتاتا باغباں رور و یہاں غنچہ وہاں گل تھا

مولانا ندوۃ العلماء کے عرصہ دراز تک ناظم رہے، اس کے سالانہ جلسوں میں ان کو گزشتہ سال کی روداد پیش کرنی پڑتی تھی، روداد عام طور پر خشک و بے مزہ ہوتی ہے، لیکن مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

”بہت سے ایسے حصے بھی ہوتے تھے جو اہل علم و ادب کے ذائقہ شناسوں کے لیے نہ صرف دلچسپ بلکہ معلومات افزا ہوتے تھے، خصوصاً جب جلسہ کسی ایسے مقام پر ہوتا جس سے مسلمانوں کی گزشتہ تاریخ و تہذیب کا دور و وابستہ ہوتا تو ان کے دماغ کن تازہ ہو جاتے اور ان کا تاریخی و علمی ذوق ان کی عنان قلم کو بے اختیار عہد ماضی کی طرف موڑ دیتا۔ (حیات عبدالحی ۱۹۹-۱۹۵)

ایسا ہی ایک اجلاس بلگام میں ہوا تو شاہان بیجا پور کی ہنر پروری اور علم دوستی کا ذکر کرنے لگے جس نے اس مزین کے ایک ایک ذرہ کو روکش آفتاب بنادیا تھا، خصوصاً خسرو اسد خاں کے کارنامے ان کی زبان قلم پر آگئے جس کی سیر چشمی و فیاضی تہذیب و دانشمندی

بلگام بڑے بڑے متمدن شہروں کا ہمسرہ ہو گیا تھا، اسی سیاق میں مولانا کو یہ شعر بھی یاد آتا ہے کہ:

یاد تھیں ہم کو بھی رنگارنگ بزم آرائیاں لیکن اب نقش و نگار طاق تیاں ہو گئیں
انتخاب اشعار | گل رعنا میں مشہور شعراء کا منتخب کلام پیش کرنا ہی مصنف کا اصل مقصد ہے اور یہ انتخاب بڑی خوش ذوقی سے کیا گیا ہے، طوالت کے خوف سے مثالیں پیش کرنے کی گنجائش نہیں۔ ناظرین کتاب کی ورق گردانی کے مصنف کے حسن ذوق، نکتہ شناسی

اور شعر فہمی کا اندازہ کر سکتے ہیں، گل رعنا کے حواشی بھی بہت مفید اور پُرماز معلومات ہیں، ان میں بھی متن میں وارد اشخاص کے اشعار کا انتخاب کہیں کہیں دیا گیا ہے، اسی سے بعض مثالیں پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں:

شمس ولی اللہ کے ہم عصر ایک بزرگ سید محمد جمال الدین قادری تھے، خاکی تخلص تھا، مصنف گل رعنا نے ان کے کلام کو اول سے آخر تک عارفانہ رنگ میں ڈوبا ہوا بتایا ہے ان کا مکمل دیوان مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے کتب خانہ میں موجود تھا، ان کی مہربانی سے خاکی کے دیوان کے کچھ منتخب اشعار مصنف کو ملے جن کو ملاحظہ طلب کہہ کر نذر قارئین کیا ہے، اس سے دونوں بزرگوں کی شعری بصیرت اور سخن فہمی آشکارا ہے۔

جائزہ نہیں تھی ہجر کے شب کی شکایتیں مجبوں خصوصاً آج تو نقد وصال تھا

اپنے معشوق سنگ ہو رہنا ایک دل ایک رنگ ہو رہنا

خوشی ہی حال ہے فقیری کا نفس و دل بیچ جنگ ہو رہنا

جن نے مے کو پیا کے نوش کیا اس کے حق میں ہوا ہے شربت تلخ (ملاحظہ فرمائیے)

اور اب نواب آصف الدولہ کے کلام کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو:

آصف نہ چھپے عشق بتاں دل سے ہمارے سو بار اگر پھر بھی بنا دیں اسے گھر کر
 شوخی چشم کی شہرت کو تری سُن سُن کر شرم سے باغ میں نرگس نے چھپائیں سنگین
 جس جگہ آنسو گرے ہے آبلہ پڑ جائے ہے آج آتش ہوئے کیوں کر بہم کیا جانے
 پوچھتے کیا ہو شب بھر کی حالت یارو میں ہوں اور رات ہے اور بستر تنہائی ہے
 تیرے کو چہ میں نقشِ پا کی طرح ایسے بیٹھے کہ پھر نہ وہاں سے گئے (صفحہ ۱۸۵)
 نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے تذکرہ میں مفتی صدر الدین خاں آذرہ پر قدرے طویل
 حاشیہ ہے، یہ بقول مصنف گل رعنا سرایہ نازش ہندوستان، فضل و کمال اور فنون ادب
 کلبے نظیر قابلیت میں اپنا آپ جواب تھے، سرزمین ہند میں جامعیت کے دو ہی چار شخص
 ہوئے ہوں گے۔ رسید آثار الصنادید میں جہاں کہیں ان کا تذکرہ کرتے ہیں پورے ایک
 صفحہ میں ان کے القاب و آداب لکھتے ہیں پھر کہتے ہیں:

ہزار بار بہ شویم دہن بہ مشک و گلاب ہنوز نام تو گفتن کمال بے ادبی است
 اس جامع کمالات ہستی کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

میں اور ذوقِ بادہ کشی لے گئیں مجھے یہ کم نگاہیاں تری بزمِ شراب میں
 اے دل تمام نفع ہے سودائے عشق میں اک جان کا زیاں ہے، سوا سازیاں نہیں
 اچھا ہوا نکل گئی آہِ حزیں کے ساتھ اک قہر تھی، بلا تھی، قیامت تھی جاں نہیں
 کامل اس فرقہ زیاد سے اٹھانہ کوئی کچھ ہوئے تو یہی زندانِ قدحِ خوار ہوئے
 کھڑا وہ غضبِ زلفِ سیہ فام، یہ کافر کیا خاک جے کوئی شب ایسی، سحر ایسی (صفحہ ۱۸۶)
 اسد اللہ نواب محمد تقی خاں بہادر ترقی تخلص میر سوز کے شاگرد و شعر اچھا کہتے تھے،
 مولانا نے لکھا ہے کہ ان کا خاندان شرافت اور وضع داری میں ہمیشہ نیک نام رہا ہے لکھنؤ کی

زمین بدل گئی، آسمان بدل گیا مگر ان لوگوں کی وضع داری نہیں بدلی، ترقی کے یہ دو شعر گل رعنا
 کے حاشیے میں آگئے ہیں:
 ساکنانِ کعبہ نے کیا بت پرستی اختیار وہ صنم نامِ خدا کیا ان دنوں جو بن یہ ہے
 دردِ دیوار سے آتا ہے نظر جلوہ دوست آئینہ خانہ مرا گوشہ تنہائی ہے (صفحہ ۱۸۷)
 مرزا غالب کے تذکرے کے حاشیے میں ایک جگہ مصنف گل رعنا نے نواب یوسف
 علی خاں ناظم والی رام پور کی جو صاحبِ دیوان تھے ایک پوری غزل نقل کی ہے، میں مطلع کا
 شعر درج کرتا ہوں:

میں نے کہا کہ دعویٰ الفت مگر غلط کہنے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط (صفحہ ۱۸۸)
 مرزا مظہر جان جاناں کے تذکرہ میں میر عبدالحی تاباں کا کسی موقع سے ذکر آیا ہے جن کو
 مرزا صاحب سے عقیدت اور مرزا صاحب کو ان سے محبت تھی مصنف گل رعنا نے ان پر
 طویل حاشیہ لکھا ہے جس میں ان کے یہ اشعار درج ہیں:

کس کس طرح کی دل میں گزرتی ہیں حسرتیں ہے وصل سے زیادہ مزا انتظار کا
 ہنسا ہے گل چمن میں تو نالاں ہے عنذلیب دودل خوشی نہ دیکھے کبھی اس جہاں کے پیچ
 انجان ہو تو اس سے کوئی درد دل کے جو جانتا ہو، میں اسے آگاہ کیا کروں
 اے باغباں اب تو جاتے ہیں ہم قفس میں چھوٹے تو پھر ملیں گے گر بال و پر ملیں گے
 جاتی ہے عمر ہر دم ہم کو خبر نہیں ہے کیا جانے کہ کب تک ہم بے خبر رہیں گے
 سودا اور میر سوز کے ایک شاگرد نواب مہربان خاں رند دیوانِ فرخ آباد تھے،
 میرزا محمد رفیع سودا کے تذکرے میں ان کا کسی مناسبت سے نام آیا ہے، حاشیے میں ان پر جو
 نوٹ ہے اس میں یہ تین اشعار بھی درج ہیں:

خلقت تمام گردش افلاک سے بنی مائی ہزار رنگ کی اس چاک سے بنی
مجھ ساتھ تیری دوستی جب ہوگئی آخر دنیا کی مرے دل سے طلب ہوگئی آخر
حاصل تو ہوا وصل ہمیں رات پر افسوس اک پل میں شب عیش و طرب ہوگئی آخر
سید محمد شاکر ناجی کے تذکرہ میں غمدۃ الملک امیر خاں محمد شاہی کا ذکر اس طرح آیا ہے کہ ناجی
ان کے نعمت خانہ کے داروغہ تھے، امیر خاں کی طبیعت نہایت بذلہ سنج و لطیفہ گو واقع
ہوئی تھی، فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے اور انجام تخلص تھا، مصنف
گل رعنائی نے یہ اشعار نقل کیے ہیں:

دور سے آئے تھے ساقی سن کے میخانے کو ہم پر ترستے ہی چلے اب ایک پیمانے کو ہم
کیوں نہیں لیتا ہماری تو خبر اسے بے خبر کیا ترے عاشق ہوئے تھے درد غم کھائے کو ہم
ٹھک تو فرصت دے کہ رخصت ہو چلیں صیائیم مدتوں اس باغ کے سایہ میں تھے آباد ہم
ساتھ اپنے سر کے تھا انجام پاس تمکنت شکر ہے تر پے نہ زیر خنجر جلا د ہم
نعلش میری دیکھ کے مقتل میں یوں کہنے لگے کچھ تو یہ صورت نظر آتی ہے پہچانی ہوئی
چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں ہر گز رنو سوزن تدبیر بھی گو سو برس سیتی ہے
نواب محمد یار خاں امیر نواب رام پور علی محمد خاں کے بیٹے اور نواب فیض اللہ خاں کے
بھائی تھے، شیخ قیام الدین قائم سے مشق سخن کی اس مناسبت سے قائم کے تذکرے میں ان کا

نام آگیا ہے جس کے حاشیے میں مصنف گل رعنائی نے یہ تین شعر نقل کیا ہے:

بیٹھے بھائے کو چہ قاتل میں لے گیا یارب برا ہو، اس دل خانہ خراب کا
ساتی گزک کی کچھ نہیں جتا شراب ہے ہم دل جلوں میں آپ مزے کباب کا
گر وقت ذبح مالہ کیا میں نے کیا ہوا پیلے کسی کا ہاتھ کسی کی زباں چلے

شاہ نصیر کے استاد شاہ محمدی مائل کے یہ تین شعر بھی حاشیے میں درج ہیں:
حال کہنے کی نہ دی گریہ نے فرصت رات کو آج پھر کہیو اسے مائل وہ کیا افسانہ تھا
کیا کہوں میں تجھ سے دل زار کی ہوس مشہور ہے جہاں میں بیمار کی ہوس
کتنا تھا کہ باز آہردم کی اس ہنسی سے آخر گیا نہ ظالم اک بے گناہ جی سے
شاہ نصیر کے تذکرے کے ایک حاشیہ میں راجہ چند دلال دیوان کے یہ شعر نقل ہیں جو
فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں طبع آزمائی کرتے تھے اور شادان تخلص تھا:

نور تھا یا شعلہ تھا یا برق یا خورشید تھا کچھ تو اسے موسیٰ کہو کیا تھا وہ جلوہ طور کا
شادان وہاں بھی کیا ہے حسیں کی آنجن جلتے ہیں لوگ کیوں عدم آباد کی طرف
خدا نے دی ہے کیا تاثیر وقت صبح صادق کو اثر رکھتی ہے اکثر جو دعائے صبح صادق ہو
میر نظام الدین منون کے حال میں ان کے والد میر قمر الدین منت کے حاشیے کے اردو اشعار ملاحظہ ہو:
علاج دل کو آئے تھے میسا سخت دعوے سے یہاں کیا ہو گیا وہ معجزہ حضرت سلامت کا
اس آنے کا کچھ ہے لطف پیائے ہردم جو کہو کہ جائیں گے ہم
قدم دکھ گیا کون سینے پہ اپنے گل داغ میں آج مندی کا بو ہے (۲۸۳)
اکبر الہ آبادی نے مولوی وحید الدین وحید رئیس کمرٹھ سے مشق سخن کی، ان کے دو شعر ملاحظہ ہو:
ہم نے جب وادی غربت میں قدم رکھا تھا دور تک یاد وطن آئی تھی سمجھانے کو

ہم نے اپنے اشیائے کے لیے جو چھبے دل میں وہی تنگے لیے
میر محبوب علی خاں آصف جاہ ششم کے دو شعر بھی ملاحظہ ہوں:

اے یاس تو نے داغ تناسل دیے گلزار تھا یہ دل اسے دیر نہ کر دیا
نہ کر کسی سے محبت یہ ہم نہ کہتے تھے دل فریفتہ سننا ہے تو بھلا کس کی (۲۷۲)
(باقی)

سیرت نبویؐ پر ایک ہندو کی مراٹھی تصنیف

از جناب انیس احمد چشتی صاحب پونا

یہ ایک عجیب بات ہے کہ ہمارا شٹر کے مسلمانوں کی مادری زبان اردو ہے۔ اس کی وجہ کچھ بھی ہو لیکن قرین قیاس یہی ہے کہ جب سلاطین دہلی نے اور بطور خاص محمد بن تغلق نے دولت آباد (موجودہ اورنگ آباد) کو اپنا پایہ تخت بنایا اور اس کے ہمراہ امیر خسرو جیسی جلیل القدر شخصیتیں اور پرگو شعراء اس علاقے میں تشریف لائے تو اس کا لازمی نتیجہ نکلا کہ شمال و جنوب میں تہذیبی مداخلت کے سائر سائر سانی اور سماجی لین دین بھی واقع ہوا۔

۱۷۰۷ء میں جب احمد نگر میں اورنگ زیب نے اپنی آخری سانس لی اور اورنگ آباد میں سپرد خاک ہوا تو دلی دکنی ان ہی لمحات میں دہلی کی جامع مسجد کی سیڑھیوں پر بیٹھ کر اپنا اردو کلام سنا ہے تھے اور دہلی کے دربار اور اونچی حویلیوں میں جہاں فارسی کا راج اور عربی کا رواج تھا وہاں آہستہ آہستہ جنوبی ہند کی زبان دلی دکنی کی مٹھاس کو لیے دلوں میں گھر گھر پہنچا تھی اور اردو کے پہلے صاحب دیوان شاعر کی شہرت کی سداے باز گشت جب دکن میں سنانی دینے لگے تو یہاں کی عوام نے بے محابا اس زبان کو گلے لگایا اور قلی قطب شاہ دکنی کی شاعری میں انہیں یگانگت کی بوباس آنے لگی جس میں انہوں نے خسرو کی فارسی اصطلاحات اور خواص کے لہجے کی براہ راست آمیزش کی اور نتیجتاً وہ اردو زبان و جہود میں آؤ جو اس وقت بھی ہمارا شٹر میں بولی اور سمجھی جاتی تھی اور آج بھی بمبئی میں وہی اردو صنعتی

پہلے استعمال کی جا رہی ہے۔ اردو چونکہ ہندو آریائی زبان ہے اس لیے یقیناً اس کا دور سنسکرت پر اُکرت اور اپ بھرنش کے بعد کا ہے جس میں شورسینی پشاج اور ہمارا شٹری کی شکلیں قامت اختیار کر چکی تھیں۔ یعنی یہ مرحلہ دسویں اور گیارہویں صدی عیسوی کے درمیان کا ہے۔ آج ہمارا شٹر میں وضع قطع کے علاوہ مسلمانوں کی سب سے بڑی پہچان ان کی اردو زبان کا مادہ زرا دین بھی ہے۔ یہاں تک کہ ہمارا شٹر کے دیہاتوں اور دور افتادہ علاقوں میں اکثر ہندو اردو کے لیے "مسلمانی" کا لفظ بولتے ہیں۔ یہ بھی اتفاق ہے کہ ہمارا شٹر کے مسلمانوں نے اپنی دینی اور ملی ضروریات کے لیے مراٹھی کا استعمال حرام نہیں تو مکہ وہ ضرور سمجھا اور شاعری سے لے کر قرآن فہمی تک اور فقہ سے لے کر تاریخ و سیر کے مندرجات تک سب کے سب علوم اردو میں استعمال کرتے رہے اور اپنی ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے انہوں نے دہلی، بکھنؤ، لاہور اور حیدرآباد وغیرہ کے علماء و مفکرین، ادباء اور دانشوروں سے استفادہ کیا اور آج بھی یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ اردو اور مراٹھی کے مابین اس ذہنی، لسانی اور ثقافتی بُعد کے باوجود ہمارا شٹر کے مسلمانوں اور یہاں کے مسلم حکمرانوں نے مراٹھی زبان کو بالامال ضرور کیا اور اسے نئے الفاظ مہیا کیے لیکن وہ مراٹھی زبان کو مسلمان نہیں کر سکے۔ ایک اندازے کے مطابق مراٹھی زبان میں تقریباً ۲۵ تا ۲۸ فیصد الفاظ فارسی اور عربی کے متعل ہیں۔ مثلاً تعاقب، کارکردگی، لفافہ، وکیل، انار، قمیص، صاحب، غلام، غلام گیری، راہداری، پروانہ، مسوخ، دستور، محفل، لایت، نالایت، خوشی، درجہ، بیج، خریف، بہار، برشکال، کم قوت، حکمت، حکیم، واقف کار، قاعدہ، مزدور، مطلع، (अथवा) منصف، شاعر (शायर)، میت، مقدمہ، کفن، دفن، دروغ، خرافات (अथवा) لے فارسی مراٹھی میں من و عن متعل ہے۔

(रवोशमत)، ناظر قانون، روزنامہ، پرسش، عدالت، لازم، تعلیم، کسرت، راستہ، راست بازی، خانہ فیمل خانہ وغیرہ۔ مگر اس کے باوجود اس میں اب تک کوئی معتبر اسلامی لٹریچر وجود میں نہیں آسکا ہے۔ تاہم قرآن مجید کے تین ترجمے ہو چکے ہیں، پچھلے پندرہ برسوں میں جو اسلامی دعوتی مراٹھی لٹریچر وجود میں آیا ہے، ان میں سے اکثر چھوٹی بڑی کتابیں اور رسائل یا تو مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ہیں یا پھر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی ہیں، یہ مزید حیرت کلمات ہے کہ سیرت نبویؐ پر مراٹھی زبان میں صرف تین کتابیں ہیں اور ان میں سے دو غیر مسلم مصنفین کی فکر کا نتیجہ ہیں۔ تیسری کتاب ابو سلیم محمد عبدالحی کی حیات طیبہ کا ترجمہ (पवित्र जीवनी) کے عنوان سے سلسلہ میں شائع ہوا تھا۔ غیر مسلم مصنفین کی دو کتابوں میں سے سارے گرو جی کی لکھی کتاب کا نام ہے "اسلامی سنسکرتی" یعنی اسلامی تہذیب۔ اس نام ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب نہ سیرت پر لکھی گئی ہے اور نہ ہی اس کا واحد مقصد بھی یہ ہے۔

جن غیر مسلموں نے اسلام پر لکھا ان میں اچاریہ ونوبا بھاوے، یدونا تھتھتے، سارے گرو جی، ایم وی پردھان، دی جی گدرے اور شری پاد جوشی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ ان کے علاوہ جن لوگوں نے اسلام پر لکھا ان میں سے اکثر حمید دلوائی، تسلیم نسرین، اردن شوری اور سلمان رشدی کے کام کی چیزیں ہیں۔ ان میں دل کے پیپوٹے پھوٹے گئے ہیں۔ ہمارے اسٹریٹ کے اکثر بڑے شہروں کے کتب خانوں کی لمبی چوڑی فہرستیں اور کینڈاگ کھنگلنے کے بعد سیرت پر کسی مراٹھی داں غیر مسلم کی جو قابل قدر کتابچہ تھ گلبے اس کا نام ہے (सुहृद गैराभार) اس کے مصنف کا نام ایم وی پردھان ہے۔ کتاب کی ضخامت بشمول IMPRINT اوراق کے ۳۶ x ۲۳ کے ۳۴۰ صفحات ہے۔

کتاب کے اولین صفحات IMPRINT PAGES پر طابع ناشر اور مصنف کے تعلق سے اس طرح تحریر ہے: "راؤ صاحب راؤ بہادر دامودر سائولا رام پن دے نے اپنے انڈوپرکا جھاپہ خانے نمبر ۳۸ گرگاؤں روڈ، بمبئی میں چھاپا اور راؤ صاحب ایم وی پردھان نے پریل، سپاری باغ روڈ بمبئی سے شائع کیا۔ اگلے صفحے پر مصنف نے اپنی اس تصنیف کو خالص ہندو عقیدے کے مطابق "حضرت محمد پیغمبرؐ کے چرنوں میں نہایت عقیدت کے ساتھ پیش کیا ہے۔"

اس انتساب کے بعد مصنف کی جانب سے اس تحریر پر یکم جنوری ۱۹۷۹ء کی تاریخ پڑی ہے۔ ایم وی پردھان حنجیرہ کے نواب کے ہاں دیوان کی حیثیت سے ملازم تھے یہ اس کتاب کے مطالعے کے بعد بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ سیرت پر مراٹھی زبان میں یہ ایک مکمل کتاب ہے۔ مصنف کو تاہ مینی، تعصب ذہنی، بہتان تراشی اور افتراء پردہ کے امراض سے پاک اور بڑی حد تک اسلامی افکار و انقلابات کا معترف اور نسلاً برہمن ہونے کے باوجود سیرت نبویؐ کے تابناک پہلوؤں کا نقیب نظر آتا ہے۔

بعض جگہوں پر اس کے قلم نے دھوکا بھی کھایا ہے، مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت خدیجہؓ کے ساتھ نکاح کو وہ نعوذ باللہ मेमाविवाह لکھ بیٹھا ہے جبکہ اس پیرا گراف میں اس کے قلم سے اس عمل کی تردید بھی ہوتی ہے۔ اسی طرح بعض اسلامی اصطلاحات و الفاظ اور خاص ناموں کے تلفظ میں وہ غلطی کا بھی مرتکب ہوا ہے، مثلاً زید کو وہ (येय) طائف کو (येय) حارث کو (हार्थ)، حدیث کو (हदिह) لکھ بیٹھا ہے جو کہ ظاہر ہے اس کے انگریزی مآخذ کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ انگریزی میں "ت" کے تلفظ کے لیے

لمے دستاویزات ضلع مہار (کوکن) کلکٹر کچری۔

TH کا استعمال عام ہے۔ اسی طرح ایم ڈی پر دھان نے بعثت سے پہلے کے تمام مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے واحد غائب کا صیغہ استعمال کیا ہے جیسے تو اور وہ۔ مراٹھی میں اس عمل کے لیے (एकरी आवा) کا لفظ بولتے ہیں۔

اس کے برعکس سیرت کے ان پہلوؤں کی جو ہمیشہ ناقدین کا ہدف بنے رہے ہیں مصنف نے نہایت بے باکانہ طور پر مدافعت کا فریضہ انجام دیا ہے۔ جیسے تعدد ازدواج، ہجرت، اسلام کا تلوار کے زور پر پھیلنا، اسلام میں عورت کا مقام، واقعہ انک اور بت شکنی وغیرہ کا نہایت عمدگی سے تجزیہ کیا گیا ہے اور ان حقائق کی پوری وکالت کی گئی ہے۔

سن ۶۰۸۱ء - ۶۰۸۳ء میں ریاست ہمارا شٹر کی آسٹھویں جماعت کی تاریخ کی درسی کتاب میں ہجرت کے لیے مراٹھی زبان میں (पलायन) یعنی فرار اور انگریزی میں ESCAPE کا لفظ استعمال کیا گیا تھا۔ یہی لفظ پورے ہمارا شٹر میں مسلمانوں کے خون خرابے کا باعث بنا تھا اور صرف مالیک گاؤں شہر میں، انوجوان مسلمانوں کی لاشیں خون میں لت پت ہو گئی تھیں۔ ایم ڈی پر دھان نے ہجرت کے لیے مراٹھی میں نہایت محتاط طریقے پر (आपना) (آپنا) وطن کو خیر باد کہنے کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اس کتاب میں مکمل، اراہاب ہیں۔ پہلا باب عرب کے جغرافیہ، تہذیب، تمدن، عربی اخلاقیات اور مہمان نوازی سے شروع ہو کر آخری باب اسوۂ حسنہ پر ختم ہوتا ہے جس کے اخیر میں مغرب کے نامور مستشرقین و مورخین مثلاً آرنلڈ، لوس ورتھامپٹھ، اسٹیفلی لین پو، یونارڈ جے کے کورس، ڈاکٹر گستاؤ ویل اور ٹامس کارلائل وغیرہ کی اسلام اور حضور پاک سے متعلق آراء اور انسانی کلوپڈیا برٹانیکا کے مقالے کے مندرجات نقل کیے ہیں۔ حوالہ ثور مصنف کی وسیع النظری اور عمیق مطالعے کا پتہ دیتے ہیں۔

مصنف کی تحریر میں ایک طرح کا جوش اور اُبال ہے۔ پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک منصوبہ بند طریقے سے کچے کی پاسبانی کے لیے صنم خٹن سے اٹھا ہے۔ اسلام کی مدافعت میں وہ نہ صرف یہ کہ کمر بستہ ہے بلکہ ایک قابل وکیل کی طرح مخالفین پر نقد و جرح کے وار بھی کرتا ہے۔ مثلاً بت شکنی کے جواب میں وہ سیرت کے حوالوں سے یہ ثابت کرتا ہے کہ کس طرح سرور کائنات کا انصاف عیسائی یہودی اور زرتشت مذاہب کے ماننے والوں کے لیے یکساں تھا اور کس طرح انہیں صلا کی ملکیت میں مراعات حاصل تھیں جو بعد میں بھی جاری رہیں۔

اسلام پر سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ وہ قوت بازو اور تلوار کی جھنکا کے زور پر پھیلا اور اس کی بنیاد کسی مضبوط فلسفے یا اصول پر قائم نہیں ہے۔ مصنف نے اس الزام کے دفاع میں ایک پورا باب سپرد قلم کیا ہے۔ ہندوؤں کو مخاطب کر کے وہ لکھتا ہے کہ: ”ہم یہ الزام محض لاعلمی اور اسلام سے متعلق عدم واقفیت کی بنا پر دہراتے رہتے ہیں۔ اس کے لیے ہمیں اسلام کا اور حضور کے مشن نیز آپ کے صبر و رضا اور عام معافی کے اعلان نامے کا گہرائی سے مطالعہ کرنا چاہیے۔“

ہم صرف محمد پیغمبر: اسلام کا علمبردار سے زیادہ آپ کے بارے میں کچھ نہیں جانتے۔ آپ کی سیرت سے متعلق ہمیں ذرہ برابر بھی علم نہیں ہے۔ ہماری درسی کتابیں اس کے متعلق خاموش ہیں۔ تاریخ کی درسی کتاب میں ایک آدھ صفحے میں مذہب اسلام اور پیغمبر صاحب کی ادھوری سیرت تحریر کر کے اس صفحے کو پورا کر دیا جاتا ہے۔ اتنے مختصر وسائل کے ساتھ کسی مذہب کے جملہ اصول و نظریات اور اس کے اسرار جاننا بے حد مشکل ہے۔ اس نے جگہ جگہ مثالیں دی ہیں کہ ایک دوسرے سے نبرد آزما قبائل کو آپ نے کس طرح شیر و شکر کر دیا جبکہ معاملہ یہ تھا کہ مکہ اور طائف کے دو افراد کی کسی راستے پر ٹڈی بہیڑ ہو جاتی تو ان کا ایک دوسرے

لہذا ان ہوتے بغیر جدا ہونا مشکل تھا۔

اپنی تصنیف کے بارہویں باب میں اس نے ”عرب کا نسوانی سماج اور اس کی اصلاح“ کے عنوان سے ایک مستقل مضمون لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اکثر غیر مسلموں کا یہ تصور ہے کہ مذہب اسلام میں عورت کو کوئی مقام و درجہ حاصل نہیں۔ یہ ان کی بہت بڑی غلط فہمی ہے۔ ایک برعکس حضرت پیغمبر سے پہلے عورتوں کی حالت ناقابل بیان تھی جسے آپ نے سدھار کر ساری دنیا کو یہ بتا دیا کہ عورت کا مقام بہت بلند ہے۔ اس پہلو کو اچھی طرح سمجھ لینے کے لیے اسلام سے پہلے اور اسلام کے بعد عورت کی پوزیشن کا تقابلی مطالعہ ضروری ہے۔

تاریخ کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ زمانہ قدیم کے ترقی یافتہ ملکوں میں بھی عورتوں کو مردوں سے کم درجہ کی مخالفت سمجھا جاتا رہا ہے بشمول مورخ گبن کے مطابق قدیم زمانے میں سماجی قوانین ایسے وحشیانہ اور ظالمانہ تھے کہ ان کے تحت عورتوں کو مدت العمر اپنے شوہر یا آقا کی مکمل غلامی کا مقدس فریضہ انجام دینا پڑتا تھا۔ رومی قانون کے مطابق شوہر اپنی بیوی کا مختار کل ہوا کرتا تھا۔ شادی سے پہلے وہ اپنے باپ کی مکمل ملکیت ہوا کرتی تھی۔ شادی کے بعد وہ اور اس کی دولت شوہر کے قبضے میں چلی جاتی تھی، جہاں اس کا استعمال ایک بے جان شے کی طرح کیا جاتا تھا۔ شادی شدہ عورتوں کو بھی ایک زرخیز غلام کی طرح استعمال کیا جاتا تھا۔ ایک دور میں تو یہ رومی قانون اس قدر ظالمانہ شکل اختیار کر چکا تھا کہ کسی شوہر کو اپنی بیوی کی معمولی سی غلطی پر بھی اسے ہلاک کر دینے کا حق حاصل تھا۔ سارے یورپ نے جس طرح اصلاح کے رہبرانہ اصول روم اور یونان سے اخذ کیے ہیں اسی طرح سماجی قوانین بھی انہوں نے اسی سر زمین پر مرتب کیے ہیں۔ تاہم تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ اس دور میں عورت کا مقام تقریباً سارے یورپ میں ایک جیسا ہی تھا۔

پاپے (پامپائی) شہر کی حالیہ کھدائی میں دریافت بڑی عمارتوں اور رئیسوں کی کوٹھیوں میں لگے نواردوں اور تپلوں کو دیکھ کر شرم و حیا کے مارے تہذیب کی نظر میں جھک جاتی ہیں۔ بڑے بڑے دیوان خانوں کی دیواروں پر شرمناک اور فحش تصاویر نظر آتی ہیں۔ اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ رومی ریاستوں میں خواتین کو گوشے اور پردے میں رکھ کر انہیں مردوں کے لیے محفوظ کر دہ جگہوں پر جانے کی سخت ممانعت رہی ہوگی یا تو پھر مردان کی آزادی اور عصمت کی مطلق پرواہ نہ کرتے ہوں گے۔ ایم گستاؤلی بان کے مطابق قدیم رومی شہر میں بیوی پر شوہر کو مکمل ظالمانہ حقوق حاصل تھے۔ عورتوں کو کوئی سماجی حق حاصل نہیں تھا۔ شوہر کے علاوہ دوسرا کوئی اس کے برتاؤ سے متعلق رائے زنی نہیں کر سکتا تھا اور ضرورت پڑنے پر اسے قتل کرنے کے بھی جملہ حقوق شوہر کو حاصل تھے روم میں ایک سے زائد بیویاں رکھنے کا عام رواج تھا۔ اس بات سے سب واقف ہیں کہ مارک انٹونی کی دو بیویاں تھیں۔ باپ اگر پاگل ہو تب بھی لڑکی کا بیاہ اس کی اجازت کے بغیر ہو نہیں سکتا تھا۔ باپ کو اپنی اولاد کے ساتھ ساتھ اپنی بیوی کو بھی فروخت کرنے کا حق حاصل تھا۔ اگر ترقی یافتہ روم کا یہ حال تھا تو یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ غیر ترقی یافتہ ممالک میں عورت کا کیا حال رہا ہوگا۔

یونان میں بھی طبقہ نسوان کا یہی حال تھا۔ اسپارٹا میں ضدی اور کمزور بچوں کی ماؤں کو مار ڈالا جاتا تھا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ریاست میں عورتوں کی تعداد بہت کم ہو گئی اور ایک سے زیادہ شوہروں کی ویاہ عام ہو گئی۔ ایتھنز میں عورت ایک جنس بازار کی طرح خریدی جاسکتی تھی۔ اپنی وصیت میں مال و دولت کے علاوہ اپنی بیوی کو کس طرح ٹھکانے لگایا جائے اس کا بھی اعلانیہ بیان ہوتا تھا۔ یہ وہ لوگ تھے جن کی چابکدستی سرچڑھ کر بولتی تھی لیکن دل کے

اتنے ہلکے تھے کہ وہ عورت کو بدشگونی کی علامت تصور کرتے تھے۔ ترقی کے اعلیٰ ترین مناصب طے کرنے والے یونان میں طوائفوں کے علاوہ کسی دوسری عورت کو عزت کا مقام حاصل نہ تھا۔ اس لیے تعلیم اور اصلاحات کی جملہ سرگرمیاں صرف طوائفوں میں ہی جاری تھیں۔

یورپیائیوں کے مطابق عورت صرف بدی کا میکہ ہے کسی نیکی کی ادائیگی کے لیے وہ نہ صرف یہ کہ کمزور بلکہ ناقابل بھی ہے۔ چوتھی صدی میں جب یورپ نے عیسائیت کا لبادہ اوڑھ لیا تب یورپ ساری دنیا میں یونانی اور رومی اصلاحات کا نقیب بن گیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جہاں جہاں یہ تازہ اصلاحات ہوئیں انہوں نے ہر جگہ خواتین کے حقوق کی پامالی کی اور عورتوں کو زمین بوس کر دیا۔ اس کے بعد تقریباً ڈیڑھ ہزار سال تک سارے یورپ میں عورتوں کی حالت ناگفتہ بہ ہو گئی

اس طویل جرح کے بعد فاضل مصنف خطہ عرب میں بعثت سے پہلے کی عورتوں کی وہ تصویر کھینچتا ہے جس سے تقریباً ہر شخص واقف ہے۔ ہم اس کی تفصیل میں نہ جاتے ہوئے محض مصنف کے بیان کردہ اسلامی اصلاحات کا جائزہ پیش کرتے ہیں:

”اسلام نے عورتوں کی اس حالت پر خصوصی توجہ دی اور لوگوں کو بتا دیا کہ ہر ایک کی ترقی کا دار و مدار اس کی اپنی پرہیزگاری پر منحصر ہے۔ مذہبی اور اخلاقی فرائض کی ادائیگی کے لیے دونوں کو اپنی نفسیاتی قوت کا یکساں استعمال کرنا ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی نظر میں دونوں کے سماجی حقوق برابر برابر ہیں۔“

مصنف زندہ درگور کیے جانے کی رسم کے خلاف بطور حکم الوداد کے حوالے سے ایک حدیث نقل کرتا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ جس کسی کے ہاں لڑکی پیدا ہو وہ اسے دفن نہ کرے، اسے ذلیل نہ کرے اور لڑکے کو بیٹی پر ترجیح نہ دے۔ ایسا انسان یقیناً جنت کا حق دار ہے۔“

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”اسلام میں تعلیم کے معاملے میں عورت مرد میں کوئی تفریق نہیں۔ دونوں کا تعلیم یافتہ ہونا ضروری ہے۔ اسی لیے لڑکے اور لڑکی دونوں کو یکساں تعلیم کے مواقع میسر آنے لگے۔ صرف اتنا ہی نہیں خاندان و بیوی کے درمیان بھی اونچ نیچ کی خلیج حائل نہیں رہی، اور دنیا میں دونوں کو یکساں حقوق ملنے لگے۔ اسلام نے پہلی مرتبہ باپ کی وراثت میں لڑکی کو حصہ دلوا دیا۔ دینی اور سماجی طور پر بھی عورت اور مرد کو یکساں حقوق حاصل ہیں جس طرح مرد کو اپنی شریک حیات کے انتخاب کا حق حاصل ہے اسی طرح عورت کو بھی اس کا حق حاصل ہے۔ بغیر عورت کی اجازت سے کیا ہوا نکاح کوئی قانونی حیثیت نہیں رکھتا اور ایسی صورت میں وہ شوہر سے علیحدگی اختیار کر سکتی ہے۔“

ایک غیر مسلم مؤرخ اور دانشور کی تصنیف سے لیے گئے یہ اقتباسات اس لیے پیش کیے جا رہے ہیں کہ ہندوستان کے موجودہ حالات میں آج کے سائنسی ذہن کے پیدا کردہ نام نہاد مسائل کا یہ منہ توڑ جواب ہیں۔ مصنف کے اکثر ماخذ انگریزی ہونے کے باوجود اس نے باسلام اللہ اللہ، بابر بن رام رام کا وطیرہ اختیار نہیں کیا ہے۔ وہ اپنے مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہے۔ پوری کتاب پڑھ لینے کے بعد قاری کے ذہن پر اسلام کی عظمت اور پیغمبر اسلام کی چھاپ پڑ جاتی ہے۔ غزوات عام مستشرقین کی طرح اس کے یہاں جارحانہ نہیں بلکہ مدافعانہ ہیں۔ غزوہ بدر، غزوہ احد اور غزوہ خندق کے تذکرے کے دوران مصنف نے اسلوب میں بلند آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہ جنگیں مسلمانوں پر مسلط کردہ ہیں نہ کہ تسلط حاصل کرنے کے لیے لڑی گئی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رحمہ اللہ ہونے پر اس نے کوئی آپج نہیں آنے دیا ہے۔ آپ کے عفو و درگزر سراپا رحمت اور جو دوسخا کے واقعات کو دل کھول کر گنوا یا گیا ہے۔ صحابہ کرام اور انصار و مہاجرین کے باہمی تعلقات کو حکایت لہذ کی طرح دراز تر بیان کیا گیا ہے۔

امیر الہند نواب محمد علی خان والا جاہ

۱۰

جناب عبید اللہ - ایم - اے (مدرس)

ہندوستان کو آزاد ہونے لگ بھگ پچاس سال ہو رہے ہیں۔ انگریزی عہد کی تمام باجگزار ریاستیں انڈین یونین میں ضم کر دی گئیں، دیسی ریاستوں کے راجاؤں اور نوابوں کو جو مراعات حاصل تھے وہ بھی ختم کر دیے گئے، سابقہ ریاست مدراس اور موجودہ تملناڈ میں خاندان انوری یا خاندان والا جاہی کے موجودہ نواب محمد عبدالعلی خان عظیم جاہ کو حکومت ہند کی طرف سے پرنس آف ارکاٹ کے خطاب کے ساتھ وہی مراعات اور امتیازات بدستور جاری ہیں جو انگریزی عہد میں ان کے اسلاف کو حاصل تھے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی اور نواب محمد عبدالعلی خان عظیم الدولہ (۱۸۱۹ء تا ۱۸۵۷ء) کے درمیان ایک معاہدہ ۱۹ ربیع الاول ۱۲۱۶ھ مطابق ۲۱ جولائی ۱۸۰۱ء کو طے ہوا اور نواب صاحب کو گدی نشین کیا گیا۔ بارہ ہزار ہن ماہانہ کی صورت میں رقم مقرر کی ریاست کی سالانہ آمدنی کچھ بھی ہو (کرناٹک کا سارا ملکی، مالی اور فوجی انتظام ایسٹ انڈیا کمپنی کے تحت ہو گیا۔

موجودہ نواب محمد عبدالعلی خان عظیم جاہ کا قصر (امیر محل) شہر چینی (مدرس) مختلف مذہبی، ادبی اور سماجی سرگرمیوں کا مرکز ہے، صدر یا وزیر اعظم جمہوریہ ہند

مرکزی حکومت کے وزراء اعلیٰ فوجی افسر بیرونی ممالک کے سفراء اور وفود جب کبھی شہر چینی آتے ہیں تو امیر محل میں پرنس آف ارکاٹ سے ضرور ملاقات کرتے ہیں۔

دکن اور میسور کی تاریخ پر بہت کچھ تفصیلی مواد طبع ہو چکا ہے، لیکن خاندان والا جاہی کے متعلق بہت کم تاریخی واقعات طبع ہوئے ہیں، جیسا کہ ڈاکٹر محمد غوث سابق منتظم شعبہ مخطوطات (جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) نے اپنے ایک مضمون بعنوان "ہندوستان کی ابتدائی فرانسی اور انگریزی کشمکش میں خاندان انوری کا حصہ" میں بجا طور پر تحریر کیا ہے کہ ریاست خاندان والا جاہی (کرناٹک) کی تاریخ پر جہاں تک علم ہے ارباب تاریخ نے اب تک بہت کم توجہ کی ہے، جب تک اس ریاست کی تاریخ نہ مرتب ہو جائے اس وقت تک تاریخ ہند کا ایک اصلی باب تاریکی میں ہو گا۔

خاندان والا جاہی کی ہندوستان میں آمد | خاندان والا جاہی میں امیر الہند نواب محمد علی خاں والا جاہ کو خاص اہمیت حاصل تھی، وہ ۴۶ سال تک کرناٹک کے ناظم بلکہ مطلق العنان رئیس اور حاکم رہے۔ اپنے اوصاف حمیدہ کے ساتھ علمی اور ادبی لہجہ اور مذہبی رواداری کی وجہ سے یہ دور ممتاز تھا، محمد علی والا جاہ کے والد بزرگوار نواب محمد انور الدین خاں سراج الدولہ شہامت جنگ کو پامسوی فاروقی نے خاندان انوری یا والا جاہی کی بنیاد ڈالی والا جاہ کا تعلق اس مشہور فاروقی خانوادہ سے تھا جس کے مورث اعلیٰ شیخ سلیمان نے نویں صدی ہجری کے آغاز میں ایک بڑے لشکر کے ساتھ کابل فتح کیا تھا اور اپنی حکومت قائم کی، شیخ سلیمان کے پوتے سلطان شہاب الدین احمد المعروف فرخ شاہ نے کابل پر حکومت کر کے عادل کا لقب پایا، جنگیز خاں کے حملوں کی وجہ سے اس سلطنت کا خاتمہ ہوا، فرخ شاہ کے پوتے نے افراد خاندان کے ساتھ ہندوستان کا رخ کیا، یہ لوگ

ملتان، قنوج اور گویا مسو میں پھیل گئے۔

محمد علی والاجاہ ۱۲۵۷ھ میں شاہجہاں آباد میں پیدا ہوئے، گویا اصلاً اس خاندان کا وطن ثانی دہلی تھا۔ والد نے بچے کا نام غلام انبیا رکھا کہ اس سے تاریخ ولادت برآمد ہو قیاس ہے۔ ان کی والدہ نے عقیدہ امامیہ اثنا عشریہ کے مطابق ان کا نام محمد علی رکھا۔ چار سال کی عمر میں اپنی والدہ کے ساتھ قصبہ گویا مسو پہنچے، بسم اللہ خوانی کی رسم انجام پائی۔

سلسلہ نسب | محمد علی والاجاہ کا سلسلہ نسب والد کی طرف سے خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے۔ شجرہ ذیل میں دیا گیا ہے :

نواب محمد علی خاں والاجاہ بن نواب انور الدین خاں بن حاجی محمد انور بن مولوی محمد منور بن شاہ نعم اللہ بن مخدوم عبدالحی بن مخدوم عبدالقادر القنوجی بن قاضی عبداللہ بن قاضی ابراہیم اصغر بن شیخ نعمۃ اللہ بن شیخ علاء الدین اصغر بن شیخ محمد بن شیخ علاء الدین اکبر بن قاضی فخر الدین اصغر بن قاضی شعیب بن شیخ محمد احمد بن شیخ یوسف بن سلطان شہاب الدین احمد المعروف بفرخ شاہ بن شیخ فخر الدین اکبر بن سلطان سلیمان بن شیخ مسعود بن عبداللہ الواعظ الاصغر بن شیخ ابوالفتح الواعظ الاکبر بن شیخ اسحاق بن شیخ ابراہیم اکبر بن شیخ ناصر الدین (حضرت امام حسن کے نواسے) بن حضرت عبداللہ بن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔

تعلیم و تربیت | محمد علی والاجاہ چھ سال کی عمر کو پہونچے تو اپنی والدہ اور ایک رشتہ دار کے ساتھ بنگالہ کے راستہ اپنے والد نواب انور الدین خاں کی خدمت میں پہونچے۔ والاجاہ کو موقع ملا کہ والد بزرگوار کی نگرانی میں تعلیم و تربیت حاصل کریں۔ آصف جاہ اول نے ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۴۱ء میں نواب انور الدین خاں کو کرناٹک

میں محمد سعید سعادت اللہ خاں ثانی کانگراں اور نائب مقرر کیا تھا، چند ہی ماہ بعد سعادت اللہ خاں ثانی کے قتل کے بعد نواب انور الدین خاں کرناٹک کے ناظم مقرر ہوئے۔ ارکاٹ کو اپنا مستقر بنایا، کرناٹک کے فوجی اور دیوانی نظم و نسق کے لیے جن افراد کو مقرر کیا تھا وہ زیادہ تر گویا مسو کے رہنے والے تھے۔ چند عہدہ داروں کے نام یہ تھے : محمد نجیب خاں (انتظامی مشیر)، مسیح الزماں خاں (بخشی گری)، غضنفر علی خاں (رسالہ داری)، محمد ابراہیم خاں (پیادہ فوج کی سرداری)، سید علی خاں صفوی سید ناصر علی خاں، راجا بسنت رائے، رائے منوالال وغیرہ، نواب انور الدین خاں نے کرناٹک کے مختلف علاقوں کی نگرانی اپنے لڑکوں کے سپرد کی۔ نظرنگر (ترچناپی) کا علاقہ محمد علی والاجاہ کے سپرد تھا۔

والد کا احترام | محمد علی والاجاہ اپنے والد بزرگوار کا بہت احترام کرتے تھے۔ وہ بھی والاجاہ سے محبت رکھتے تھے، والد نے انہیں حقہ پینے سے منع کر دیا تھا۔ والد کے مرنے کے بعد والاجاہ اس عہد پر قائم رہے۔ اپنے بچوں کو حقہ کشی سے منع کرتے تھے۔ والاجاہ نے ایک مہم سے کامیاب لوٹتے ہوئے نظرنگر کے قلعہ کے باہر کیمپ میں قیام کیا تاکہ دوسرے روز صبح سویرے والد کی خدمت میں حاضر ہو جائیں۔ باپ سے صبر نہ ہو سکا بیٹے کے دیدار کے شوق میں جوش محبت سے اپنے ہی ہاتھ سے ایک منظوم خط لکھ کر قلعہ کے باہر بیٹے کے پاس بھجوا دیا۔

گر بختِ زود درانی چہ شود مانند نسیمِ سحر آئی چہ شود
ہر چند کہ بوی گل ز گل آید پیش ای گل تو ز بو پیشتر آئی چہ شود

والاجاہ سے دریافت کیا کہ شہر میں داخل ہونے کا وقت کیا ہے، پھر یہ شعر بھی لکھا

شہرِ مافردا پر از شکر شود شکر از ان ارزان می شود

دوسرے روز والا جاہ قلعہ نظرنگر میں باپ کی خدمت میں حاضر ہوئے، قدموں پر سر رکھ دیا۔ والا جاہ نے دیکھا کہ والد بزرگوار نے پلنگ کے بغیر زمین پر بستر بچھا کر ٹکیہ لگا لیا ہے اور خیال کیا کہ پلنگ کسی کو مرحمت کیا ہوگا، اپنے خادم خاص کو اپنا پلنگ لانے کے لیے کہا۔ انور الدین خاں کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور والا جاہ سے کہا وہ خدا تعالیٰ سے عہد کیے تھے کہ جب تک تم فتح و کامرانی سے واپس نہ آ جاؤ زمین پر ہی سویا کروں گا۔ اب جبکہ تم آ گئے آج ہی سے پلنگ استعمال کروں گا۔

ایک مرتبہ والا جاہ بیمار پڑ گئے، باپ ان کو دیکھنے کے لیے گئے اور پلنگ سے متصل بیٹھ گئے۔ اس وقت جو اطباء حاضر تھے ان میں حکیم علی اکبر، حکیم محمد امین اور حکیم سکندر بھی موجود تھے، اطباء نے کیفیت عرض کی اور نواب انور الدین خاں نے یہ شعر پڑھا:

جان من سہل است جان جانم اوست

در انداختہ ام در مانم اوست

۱۱۶۲ھ میں آمبور کے مقام پر فرانیوں سے جنگ کرتے ہوئے انور الدین خاں شہید ہوئے، اس وقت ان کی عمر ۷۷ سال تھی۔ لاش چند دن ارکاٹ کی جامع مسجد میں امانت رکھی گئی، اس کے بعد حیدر آباد لے جانی گئی، آصف نگر کے محلہ میں ان کے پیر و مرشد حضرت میران سید شاہ ولی اللہ محمد قادری کے مزار کے پائین میں دفن کیا گیا۔

نظامت | باپ کی شہادت کے بعد نواب محمد علی خاں والا جاہ ۱۱۶۳ھ مطابق ۱۷۵۰ء میں کرنالک کے ناظم مقرر کیے گئے۔ مغل حکمران شاہ عالم بادشاہ نے نواب محمد علی کو امیر الہند والا جاہ کا خطاب، خلعت وغیرہ عطا فرمایا ۱۱۶۹ھ کے معاہدہ الہ آباد

کی رد سے والا جاہ آصف جاہی خاندان کے تابع نہ رہے۔

محمد علی والا جاہ کے خصائل اور عادات | محمد علی والا جاہ کو قدرت نے اخلاق حمیدہ اور اوصاف پسندیدہ سے نوازا تھا، زمانہ کی سیاست میں جو بلندی حاصل کی وہ ان اوصاف کا عکس تھی۔ توڑک والا جاہی میں والا جاہ کے دن رات کی مصروفیت کا خاکہ یوں بیان کیا گیا ہے۔

”الا جاہ ذات میں تین بجے بیدار ہو جاتے، وضو کر کے تہجد کی نماز پڑھتے اس کے بعد تلاوت قرآن مجید میں مصروف ہو جاتے، صبح کی نماز پڑھ کر آفتاب کے طلوع ہونے تک کسی سے بات کیے بغیر وظائف پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ یہ درود چنے کے دانوں پر پڑھا جاتا تھا، قریب قریب دو سو افراد حاضر رہتے تھے، شاگرد پیشہ و افراد اور اہل مذہب کی کوئی تسنیر نہیں تھی، اس طریقہ درود خانی کو والا جاہ نے ایک دائمی مشغلہ بنالیا تھا۔ اس کے بعد ایک مجلس مذاکرہ شروع ہوتی اس مجلس میں علماء فضلاء و بزرگواران و فرزندان احباب اور قرابتدار جمع ہوتے اس مجلس کے بعد دربار عام ہوتا، کانغوں پر دستخط ہوتے، امور ریاست کی اصلاح کے بارے میں مشورے ہوتے، ظہر کی نماز کے بعد دارالانشاء میں مصروف رہتے، گھر بار کے کاروبار، قرابتداروں کے حالات کا استفسار اور مساکین کے حالات کا جائزہ لیا جاتا، عصر کی نماز سے فارغ ہو کر علماء اہل تصوف اور شاخ کے جلسہ میں شریک رہتے، گفتگو ہوتی، معاملات پر غور و خوض ہوتا، اہل مجلس کے ساتھ نماز مغرب اور عشاء ادا کی جاتی، اس کے بعد امور ملکی کا انتظام ہوتا، اسکے بعد خواب گاہ چلے جاتے، والا جاہ پابند نماز تھے، روزانہ پانچ وقت کی نماز

ادا کرنے کے علاوہ نماز جمعہ کے بھی پابند تھے، عیدین کی نمازیں بھی پڑھا کرتے تھے۔ نفل نماز بھی ادا کرتے تھے، خاص خاص موقعوں پر دعائیں پڑھنے کے سلسلہ کو بڑی کوشش سے جاری رکھتا تھا۔ بعض مقدس راتوں میں شب زندہ داری کے بھی عادی تھے، مسجد کو بیدل جایا کرتے، رمضان کے پورے روزے رکھا کرتے نفل روزوں کے عادی تھے، گناہوں سے بچا کرتے تھے، لوگوں کی خطاؤں کو معاف کر دیا کرتے۔ درود پڑھنے پر ہمیشہ مائل رہتے تھے۔

والا جاہ کے علمی اور ادبی خدمات | والا جاہ کا دور حکومت علم و فضل کی قدردانی کے لحاظ سے خاص اہمیت رکھتا ہے، اس دور میں علم و ادب کی خوب ترقی ہوئی، والا جاہ کے ادبی ذوق، علم و فضل کی قدردانی اور شعرا و نوازی کی وجہ سے ہندوستان کے مختلف علاقوں کے بڑے بڑے علماء و مشائخ طریقت نامور شعرائے کرام اور اطباء حاذق کے علاوہ ایران و عرب کے اہل علم و قلم بھی ارکات چینی اور کرناٹک کے دوسرے علاقوں میں جمع ہو گئے تھے، جیسے مولوی امین الدین خاں (المتوفی ۱۱۹۵ھ)، سید محمد والہ موسوی (خراسان۔ المتوفی ۱۱۸۴ھ) قاضی تلمسانی (افریقہ۔ المتوفی ۱۱۲۰ھ) ...

..... مولوی سید شاہ عبد القادر مہربان فخری (المتوفی ۱۲۳۳ھ) مولانا باقر آگاہ (المتوفی ۱۲۳۲ھ) ملا علی محمد (المتوفی ۱۲۲۵ھ) مولوی غلام محی الدین معجز (المتوفی ۱۲۳۹ھ) مولوی محمد غوث شرف الملک (المتوفی ۱۲۳۸ھ) وغیرہ۔

والا جاہ کی علم دوستی کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس دور کے مشہور شاعر میر اسماعیل خاں ابجدی کو انور نامہ تحریر کرنے پر والا جاہ نے ابجدی کو چاندی میں تلو کر ہم وزن رقم اور خلعت مرحمت فرمایا تھا، میر اسماعیل خاں ابجدی، سید شاہ میر بیجا پور

فرزند تھے، سید شاہ میر بیجا پوری جنوبی ہند کے مشہور مورخ ملا محمد قاسم مولف تاریخ فرشتہ کے بہنوئی تھے، ابجدی کا خاندان بیجا پور کی تباہی کے بعد چینی کے ایک تعلقہ چنگل پیٹ میں مقیم ہوا۔

نذہبی خدمات | والا جاہ پابند مذہب تھے، اپنے دور حکومت میں کرناٹک کے مشہور شہروں میں مساجد تعمیر کروائیں۔ شہر چینی کے مشہور مساجد کے نام یہ ہیں۔ مسجد والا جاہ، مسجد معور، مسجد سعید آباد، عید گاہ وغیرہ جیسی شاندار مساجد والا جاہ کی زندہ یادگار ہیں۔ کرناٹک کے دوسرے شہروں مثلاً ترچناپلی، ارکات، ناگور وغیرہ میں والا جاہ کی تعمیر کردہ مساجد اب بھی موجود ہیں۔

اپنے وطن گویا منو (یو۔ پی) میں حسب ذیل چار یادگاریں موجود تھیں۔ مدرسہ والا جاہی، جامع مسجد گویا منو کی جدید تعمیر، عید گاہ اور قبرا مزار حضرت مخدوم اعز الدین سرخ، اجیر کا سماع خانہ بھی والا جاہ نے تعمیر کروایا تھا۔ مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، نجف اشرف، کربلائے معلیٰ، مشہد شریف میں آب دار خانے قائم کر کے ان کے مصارف ادا کرتے تھے، شریفوں اور صالحوں کی خدمت میں نذریں بھیجتے اور اس ملک کی صنعتیں بھی بطور تحفہ روانہ کرتے۔ دو بحری جہاز خریدے گئے تھے، ایک کا نام سفینۃ اللہ اور دوسرے کا نام سفینۃ الرسول تھا، حاجیوں کے جدہ لانے اور لے جانے کے لیے استعمال کیے جاتے تھے۔ حرمین شریفین میں سند فراشی (جاروب کشی)، اور چراغوں کو روشن کرنے کی خدمت موروثی طور پر سلطان ترک سے حاصل کی تھیں۔ ان سب اخراجات کے لیے ایک لاکھ روپیہ سالانہ کی آمدنی محمود بہادر کے محاصل سے بطور جاگیر مقرر کی تھی، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اپنے وکیل مقرر

کیسے تھے، یہ وکیل نادار لوگوں کی خبر گیری کرتے تھے۔ ان کے لیے طعام کا اہتمام کرتے تھے۔ غریب حاجی جن کے پاس رقم نہیں ہوتی تھی ریاستی وکیل ادا کرتے تھے۔ اہل حرمین کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے بڑی بڑی رقمیں بھیجا کرتے تھے۔ ان سہولتوں کی وجہ سے عرب محمد علی والا جاہ کو 'سلطان الہند' کا لقب دیتے تھے، جمعہ کے خطبوں میں سلطان ترکی کا نام لینے کے بعد امیر الہند والا جاہ کا نام لیا جاتا، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں حجاج کے قیام کے لیے 'رباط' بھی تعمیر کروائی تھی، اب بھی 'ارکاٹ رباط' کے نام سے مکہ معظمہ میں موجود ہے، جہاں ٹہل ناڈ۔ اس کے حجاج قیام کرتے ہیں۔ ۱۹۹۵ء کے حج کے موقع پر راقم الحروف کو 'ارکاٹ رباط' میں قیام کا موقع ملا۔ ہر قسم کی سہولتیں اس رباط میں میسر ہیں۔ مدینہ منورہ کی رباط حاصل کرنے کے لیے نواب محمد عبدالعلی خاں عظیم جاہ پرنس آف آرکاٹ نے حکومت سعودیہ سے تعلق رکھے ہیں۔

نواب والا جاہ کے دور حکومت میں مختلف صوفیائے کرام اسلام کا اخوت و مساوات والا پُرامن پیام ساتھ لے کر اپنے قول و فعل سے اس کی تشہیر ریاست کرٹیک کے مختلف علاقوں میں کرتے رہے، چند صوفیائے کرام کے نام ذیل میں دیے گئے ہیں۔
حضرت محمد مخدوم عبدالحق ساوی عرف 'شکیر صاحب گیان بھنڈاری' (المتوفی ۱۹۵۷ھ)
(بہنو د میں گیان بھنڈاری کے نام سے مشہور تھے) حضرت شاہ ابوالحسن قری (المتوفی ۱۹۵۲ھ)
حضرت سید شاہ عبداللطیف ذوقی (المتوفی ۱۹۵۷ھ) حضرت خواجہ سید رحمت اللہ قادری نائب رسول اللہ (المتوفی ۱۹۵۷ھ) حضرت شاہ قرا ب حشتی (ترنا مل)
محمد علی والا جاہ بھی شاہ ظاہر الدین محمد (المتوفی ۱۹۵۷ھ) کے مرید تھے، عبد الجبار ملکپوری نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شاہ ظاہر الدین محمد پالکی میں بیٹھے ہوتے اور

والا جاہ آپ کے نعلین ہاتھ میں لیے پیدل چلتے تھے۔ کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد دکن میں والا جاہ کی ایک ثمنوی مخطوطہ کی شکل میں محفوظ ہے جس میں تصوف کے بعض مسائل منظوم کیے گئے ہیں۔ کتب خانہ مدرسہ محمدی باغ دیوان صاحب میں والا جاہ کی 'تالیف دعاے معظم' مخطوطہ کی شکل میں موجود ہے۔ یہ مخطوطہ مختلف دعاؤں پر مشتمل ہے، خاص خاص اور ادخاص خاص دنوں اور اوقات میں پڑھنے کے ہدایات بھی شامل ہیں۔
رواداری | والا جاہ کا دور مذہبی رواداری کے لحاظ سے بہت مشہور تھا، ہندو مسلم شیر و شکر تھے۔ راجا حکومت رام ریاست کے دیوان تھے، یہ صاحب ہنر تھے، ان کے بہت سے قلمی فارسی خطوط اور دیگر شاہکار آج تک محفوظ ہیں، کاشی پر شاد فدی کو رائے کا خطاب اور پیش کاری کی خدمت عطا ہوئی۔ مکھن لال نمشی تھے اور رائے کا خطاب دیا گیا۔ مختلف مندروں کو جاگیریں دی گئیں۔

عدل و انصاف | والا جاہ نے پوری کوشش کی کہ عدل و انصاف کا خیال رکھا جائے اور اسلامی روایات کو برقرار رکھا جائے، ذیل میں ان کے عدل و انصاف کا ایک واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔

محمد علی والا جاہ کے بڑے فرزند عمدة الامراء کسن تھے کہ ایک دن کھیل کود کے موقع پر ان کے ہاتھ سے ایک معمار کے بچہ کی پیشانی پر ضرب لگی، خون بہنے لگا، اس وقت والا جاہ دارالعدالت سے اٹھ کر محل سر جا رہے تھے، زخمی بچہ کو روکنا دیکھ کر واقعات دریافت کیے۔ اپنے بیٹے کے فعل کو خدا ترسی کے خلاف تصور کیا۔ اپنے بیٹے اور معمار کے بیٹے کو دارالعدالت میں لے جانے کا حکم دیا۔ اپنے بیٹے کو مجرموں کے مقام پر کھڑا کیا، ارباب عدالت سے درخواست کی کہ تعدی کرنے والے کو سزا دی

جلئے اور ولدیت کے رشتہ کو سزا کی اجرائی میں خارج نہ سمجھیں۔ حاکم عدالت وزارت علی خاں عرب تھے، موصوف نواب انور الدین خاں کے زمانہ سے اس خدمت پر مامور تھے، حاکم عدالت نے یہ نکتہ پیش کیا کہ دونوں غیر مکلف ہیں۔ شرعی حدود میں نہیں آتے، محمد علی والا جاہ نے کہا کہ اس مسئلہ کی شرعی نوعیت پر کوئی قیل و قال نہیں ہو سکتی، لیکن انتظام حکومت بھی تو ضروری ہے تاکہ لوگوں کو عبرت حاصل ہو۔ چنانچہ معمار کے بچہ کو حکم دیا گیا کہ عمدۃ الامراء کی پیشانی پر بھی اسی شدت سے ضرب لگائی جائے جس شدت سے اس کی پیشانی پر ضرب لگی تھی۔ معمار کے بچہ نے حکم کی تعمیل کی۔ اس واقعہ سے سب کارکنوں کے ذہن میں والا جاہ کے عدل و انصاف کا سکھ بیٹھ گیا اور رعب طاری ہو گیا۔

فلاحی کام | والا جاہ نے اپنے دور میں رعایا کے لیے دارالشفار کا قیام، کنوؤں کی کھدائی، پلوں کی تعمیر، باغوں کی درستی، نہریں جاری کرنا وغیرہ جیسے فلاحی کام انجام دیے۔

داد و دہش | محمد علی والا جاہ فیاض حکمران تھے، بہت سارے مشائخ و اہل کمال وغیرہ کی مالی مدد کرتے تھے۔ مثلاً بریلی کے شاہ ابو سعید اور ان کے فرزند شاہ ابوالیث ہندوستان کے باشندوں کی اولاد اور امراء وغیرہ بھی والا جاہ کے داد و دہش سے مستفید ہوئے۔ مرشد قلی خاں ناظم بنگالہ کے فرزند کھلی خاں، ناظم دکن مبارز خاں کے پوتے خواجہ مودود خاں، آصف الدولہ کے پوتے حمید الدولہ، محمد شاہ بادشاہ کے امیر خاص دلاور خاں وغیرہ گردش زمانہ کی وجہ سے تباہ حال ہو گئے تھے، والا جاہ کی مالی امداد سے ان کی مشکلات دور ہوئیں۔

تواضع اور کسر نفسی | محمد علی والا جاہ اپنی داد و دہش کے باوجود تواضع اور کسر نفسی میں مشہور تھے۔ کرن پٹک سے گویا مٹو تک غریبوں اور قریب تداروں کے لیے ان کا

دستر خوان ہمیشہ بچھا رہتا تھا، محتاجوں اور غریبوں کی مدد کرتے تھے۔ نذر و نیاز کے موقع پر دعوتوں میں لوگوں کا اجتماع ہوتا یا کسی اور موقع پر مجلسوں میں مشائخ و فقراء وغیرہ جمع ہوتے تھے تو ان کے ساتھ مدارات کی جاتی، ہمان نوازی کا جواہتمام کرتے اس کی نظیر مشکل سے ملتی تھی، خود ہمانوں میں کھڑے رہتے، ہمانوں کا ہاتھ اپنے ہاتھ سے دھلاتے تھے، اس کے باوجود والا جاہ کی بزرگی کا رعب ملازموں، مہاجروں اور فرزندوں پر اس قدر چھایا رہتا کہ کوئی بات کرنے کی جرات نہیں کرتا۔

رحمدلی | نواب محمد علی والا جاہ میں رحمدلی اس درجہ تھی کہ انہوں نے کبھی کسی فرد کو تکلیف نہ دی۔ والا جاہ کی خواجگاہ کی چوکی پر جو لوگ پہرہ دیتے تھے ان میں سے کسی کو سوتا دیکھتے تو اپنا تکیہ اس کے سر پر رکھ دیتے اور صبح تک اس کو اٹھانے کی ترکیب نہ کرتے۔ ایک مرتبہ ایک سفر کے موقع پر ایک فراش کو اپنے خیمہ میں اپنی مسند کے پاس سوتے ہوئے پایا۔ والا جاہ اس مسند پر بیٹھنے کے بجائے کسی دوسری جگہ بیٹھ گئے اور ملاقات عام کا حکم دے دیا، لوگوں کو بھی منع کر دیا کہ فراش کو بیدار نہ کرے۔

والا جاہ کسی جانور کو مارنے سے بھی پرہیز کرتے، چنانچہ قربانی کے وقت چھاپا پر اپنا ہاتھ پھیر دیتے تھے اور قربانی دوسرا شخص کر دیتا۔

اگر کسی بچھو اور سانپ پر نظر پڑ جاتی تو اس کے محافظ بن جاتے اور زندہ جنگل میں پہنچا دیتے۔

وفات | والا جاہ کا انتقال ۲۹ ربیع الاول ۱۲۱۰ھ روز سہ شنبہ سات ساعت صبح ہوا، ان کی مدت حکومت ۴۶ سال سات ماہ تیرہ دن تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ محمد علی والا جاہ کو مشہور صوفی حضرت مخدوم عبدالحق ساداتی القادری کے مقبرہ میں امانتاً

سونپا گیا تھا، لیکن حضرت دستگیر صاحب نے کسی سے عالم رویا میں کہا کہ "فقروں میں بادشاہ کا کیا کام؟" اس لیے والا جاہ کی نعش کو تدفین کے لیے نظر نگہ (ترچناپی) لے جایا گیا۔ اس سفر میں جہاں جہاں قیام کیا جاتا تھا والا جاہی خاندان کی جانب سے اس مقام پر مسجد تعمیر کی جاتی تھی، یہ مساجد اب بھی تملنا ڈاسٹیٹ میں والا جاہی خاندان کے دور حکومت کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ حضرت نظر علی طبل عالم بادشاہ کی درگاہ کے احاطہ میں نواب محمد علی والا جاہ کو دفن کیا گیا۔ "ستون خیرات شکست" تاریخ وفات ہے۔ اس زمانہ کے مشہور فارسی شاعر مکن لال خرد نے یہ تاریخ لکھی۔

چو والا جاہ سنش پنج و ہفتاد ازین دار فناء رفتہ بہجنت
شدم در فکرش بسکہ حیراں خرد گفتا بصدافسوس و حسرت
سن تاریخ دان در وقت رحلت ہزار و دوصد و دہ ہجرت

کتابیات

قصر والا جاہی از محمد حسین تمنائی، تو زک والا جاہی از برہان خاں ہانڈی، بیاض از عبد الوہاب مدارالامراء دیوان عظیم جاہ خلاصہ سوانحیات ممتاز از میر خورشید حسن، مدراس میں اردو ادب کی نشوونما از ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال باقر آگاہ از ڈاکٹر ذاکرہ غوث، خاندانی روزنامے۔

الغزالی

(علامہ شبلی نعمانی)

یہ کتاب عرصہ سے نایاب تھی، دارالمصنفین نے اس کا نیا ایڈیشن کمپیوٹر سے کتابت کرا کے بڑے

اہتمام سے شائع کیا ہے۔

قیمت مجلد ۱۲۰ روپے

غیر مجلد ۹۵ روپے

"ینجر"

علامہ سلیمان ندوی کی خدمات قرآن

از پروفیسر نثار احمد فاروقی، دہلی

حضرت علامہ سلیمان ندوی ہمارے علمائے سلف کا نمونہ تھے۔ ان کے علمی کارناموں کا سرسری جائزہ بھی لیا جائے تو اسلامی ثقافت کے ہر ممتاز شعبے میں ان کی خدمات پوری آدھی صدی پر پھیلی ہوئی ہیں۔ انہوں نے باضابطہ کوئی تفسیر تو نہیں لکھی مگر ان کی تصانیف میں جا بجا قرآن کریم سے استشہاد کیا گیا ہے اور انہوں نے قرآنی مطالب کی تشریح میں نہایت احتیاط اور سلامت فکر کا اظہار کیا ہے، آیات قرآنیہ کی تشریح ایسے دل نشیں پیرائے میں کی ہے کہ ریب و شک کی گنجائش نہیں رہتی۔ اسلامی عقائد اور اعمال کو وہ قرآن اور احادیث کی روشنی ہی میں پیش کرتے ہیں مگر اس میں ان کا تاریخی شعور بھی ساتھ دیتا ہے، متکلمانہ انداز بھی۔ تفسیر میں ان کی سلامت روی کا اسلوب یہ ہے کہ وہ لفظ قرآن کو سب سے پہلے قرآن ہی سے پرکھتے ہیں۔ مثلاً ایک ترکیب قرآن میں خاتم النبیین آئی ہے یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے خاتم ہیں۔ جس فرقے نے سلسلہ نبوت کے ختم ہونے سے انکار کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ کسی نبی کا مبعوث ہونا اب بھی ممکن ہے وہ خاتم کو اسم الہ کتابہ یعنی مایہ ختم بہ، یہ مٹر کے مفہوم میں ہے جو تصدیق کے لیے لگائی جاتی ہے۔ علمائے اہل سنت بلکہ جمہور علماء رکاکنہ یہ ہے کہ مہر تصدیق کے لیے یہ درست ہے مگر اسی میں عبارت کا تمام ہو جانا بھی شامل ہے، مہر تصدیق کے بعد جو عبارت اضافہ کی جائے گی وہ

غیر مصدوق و غیر مصدق ہوگی۔ تشریح تو یہ بھی درست ہے مگر کافی نہیں، اس میں تفریبات کی گنجائش رہ جاتی ہے۔

علامہ سیلیمان ندویؒ نے اپنے اصول تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی روشنی میں یہ دیکھا کہ مادہ ختم اور اس کے مشتقات قرآن کریم میں کن معانی میں استعمال ہوئے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ (۷۲: ۷۲) اللہ نے ان کے دلوں پر مهر لگا دی ہے، یعنی

نصیحت و ارشاد و ہدایت ان کے قلوب میں راہ نہیں پاسکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر مقصود یہ ہو کہ باہر سے کوئی شے اندر داخل نہ ہو سکے تو یہاں ختم استعمال ہوگا۔ دوسرے موقع پر قرآن کریم میں ارشاد ہے: وَخَتَمْنَا مُسْكًا (۲۶: ۸۳) یعنی شراب طہور جن فطرت میں ہوگی انہیں مشک سے مہر بند کیا ہوا ہوگا۔ مہر بند کرنے کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ نہ باہر سے کوئی شے اندر داخل ہو سکے، نہ اندرون ظرف جو کچھ ہے وہ باہر نکل سکے۔ اس سے واضح ہوا کہ ختم نبوت سے مراد یہ ہے کہ انبیاء سلف کا جو طویل سلسلہ ہے ان میں سے کسی نبی کو خارج نہیں کیا جاسکتا، ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ فلاں نبی کو ہم نہیں مانیں گے یا وہ نبی نہیں تھے۔ اسی طرح اب کسی شخص کے دعوائے نبوت کو بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ خاتم النبیین کا مفہوم محض تصدیق انبیاء نہیں بلکہ سلسلہ نبوت کا تمام ہو جانا ہی قرآن کی مراد ہے۔

اس ایک ہی مثال سے اندازہ ہوگا کہ سید صاحب کا اسلوب تفسیر سلامت فکر کا آئینہ ہے۔ جس پر حجتنا علیہ السلام کا مہر جبر کرتے ہوئے عام طور سے مترجمین نے لفظ الرحمن کو اسم صفت قرار دیا ہے۔ لیکن قرآن کریم میں جن مواقع پر لفظ الرحمن استعمال ہوا ہے ان میں غور کرنے سے معلوم

ہوگا کہ یہ اسم صفت نہیں اسم ذات ہے یعنی اللہ وہ جسے تم رحمن کہتے ہو اور وہ نہایت رحم کرنے والا ہے بلکہ رحیم کا مفہوم از روئے قواعد عربیہ یہ ہوگا کہ ہمیشہ رحم کرنے والا ہے، اس لیے کہ فاعل جب بروزن فعل آتا ہے تو اس کے فعل میں مداومت ہوتی ہے۔

علامہ سیلیمان نے اپنے ابتدائی زمانے سے ہی قرآن کریم کی تشریح و تفسیر کا ذوق پیدا کر لیا تھا۔ قرآنیات سے متعلق ان کے ابتدائی مضامین جیسے قضا و قدر اور قرآن مجید (جولائی ۱۹۰۶ء) الفرقان والفسفہ الجدیدہ (۱۹۰۶ء) مسئلہ ارتقاء اور قرآن (دسمبر ۱۹۰۶ء)

مکرمات القرآن (۱۹۰۹ء) قیامت: قرآن کی روشنی میں (اکتوبر ۱۹۰۹ء) اسماء القرآن (اگست ۱۹۱۱ء) رسالہ الندوة (لکھنؤ) میں شائع ہوئے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے اہلال سے وابستگی کے زمانے میں انہوں نے سیاسی اور ثقافتی موضوعات کے علاوہ کم سے کم دو مضامین قرآنیات پر بھی لکھے۔ ایک کا عنوان تھا: قصص بنی اسرائیل یہ ستمبر اکتوبر۔ نومبر ۱۹۱۳ء کے اہلال میں تین قسطوں میں شائع ہوا دوسرا مضمون علوم القرآن ۱۹۱۴ء اہلال میں تین قسطوں میں چھپا تھا۔ "قصص بنی اسرائیل" کے بارے میں اس وقت صرف یہی کہنا ہے کہ اسرائیلیات علم تفسیر قرآن کا ایک قدیم شعبہ ہے۔ تفاسیر میں اسرائیلی روایات و ہب بن منبہ، کعب الاحبار، عبد اللہ بن سلام اور القرظی جیسے راویوں کے توسط سے آئی ہیں جن کے

لے معارف: یہ مضمون علامہ شبلی کا ہے اور مقالات شبلی جلد اول (۶۵-۶۶) میں شامل ہے اور بعد الا مضمون القرآن والفسفہ الجدیدہ کے نام سے جولائی (۱۹۰۶ء) کے اندوہ میں شائع ہوا ہے

یہ دونوں غلطیاں یا دگا رسولیمان مرتبہ عبد القوی دستوی (۱۳۵۱ھ) میں بھی ہیں بلکہ جنوری ۱۹۰۶ء آگے بھی شہر و سنین کی اسی طرح کی غلطیاں ہیں جن کی تصحیح کر دی گئی ہے لہٰذا اندوہ جنوری

بارے میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ یہودی ماخذ سے واقفیت رکھتے تھے لیکن اس صدی کی تیسری دہائی میں میکسنزی نے یہودی ماخذ کی مدد سے قصص بنی اسرائیل کو تین ضخیم جلدوں میں جمع کیا ہے اس میں ان قدیم مصادر کی روایات کی اصل شکلیں معلوم کی جاسکتی ہیں اور ہماری قصص الانبیاء کی کتابوں سے ان کا تقابلی مطالعہ بہت دلچسپ نتائج سامنے لاتا ہے۔

رسالہ معارف کی ادارت کے زمانے میں بھی علامہ ندوی مرحوم نے قرآنیات پر متعدد مضامین لکھے ہیں، کسی نے آذر اور مریم بنت عمران پر تاریخی اعتبار سے اعتراضات کیے۔

سید صاحب نے "قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات" کے عنوان سے جولائی ۱۹۱۶ء کے معارف میں لفظ آذر پر بحث کی اور ستمبر ۱۹۱۶ء میں مریم بنت عمران کی تاریخی حیثیت پر محاکمہ کیا۔

"جنت سبا اور قرآن مجید کے ثبوت اعجاز کی کچھ قدیم شہادتیں" جنوری ۱۹۱۷ء کے معارف میں شایع ہوا، ان کے علاوہ: تفسیر القرآن بکلام الرحمن (معارف اکتوبر

۱۹۲۹ء) تفصیل البیان فی مقاصد القرآن (نومبر ۱۹۳۲ء) ترجمان القرآن (اکتوبر ۱۹۳۲ء)

صبر کا قرآنی مفہوم (مئی جون ۱۹۳۵ء) شیخ جوہری الطنطاوی کی تفسیر جواہر القرآن کے

مقدمہ پر تبصرہ (فروری ۱۹۳۷ء) قرآن پاک کا تاریخی اعجاز (فروری ۱۹۳۹ء) کیا قرآن

رسول کا کلام اور انسانی تعلیمات سے ماخوذ ہے؟ (اکتوبر ۱۹۴۰ء) وحی از روئے قرآن

اور مدنی کا تضاد بیان (نومبر ۱۹۴۰ء) اور ایک آیت کا زمانہ نزول (جون ۱۹۴۰ء)

یہ سب مضامین معارف کی زینت بنے۔ ان کے علاوہ کئی قرآنیات پر سید مرحوم کے

لے جولائی کے بجائے اگست ۱۹۱۶ء میں لے معارف: یہ اور اس سے پہلے کے دونوں مضامین

تفسیر اور علوم قرآنی کی تصنیفات پر تبصرے ہیں لے فروری ۱۹۳۷ء کے بجائے فروری ۱۹۳۸ء میں۔

لے جون کے بجائے مئی ۱۹۴۰ء میں۔

مضامین معارف اور دوسرے رسالوں میں چھپے ہیں، جن کا احاطہ سردست مقصود نہیں۔

قرآنی آیات والفاظ کی حکیمانہ تشریح کے نمونے ان کی تصانیف میں جا بجا موجود ہیں،

بلکہ ان کی اساس ہی قرآن و حدیث پر رکھی گئی ہے۔ علامہ ندوی کو جو صفت دوسرے

علمائے اسلامیات سے متنازع کرتی ہے وہ ان کا گہرا تاریخی شعور ہے۔ اس کا ایک اچھا نمونہ

تاریخ ارض القرآن ہے جو ان کی ابتدائی تصانیف میں سے ایک ہے اور اس موضوع پر

اردو زبان میں پہلی عالمانہ و محققانہ تصنیف تھی۔

مسلمانوں کو ابتدائی دور میں قرآن و حدیث، سیق و مفاد ہی اور فقہ نے اتنا مصروف

دمنہم رکھا کہ وہ حمزیرہ سماعیہ کے تاریخی آثار کی طرف توجہ ہی نہ کر سکے پھر علوم کے

مرکز بدلتے گئے اور بحث و تحقیق کے نئے موضوعات کا دروازہ یونانی علوم نے کھول دیا

حالانکہ دنیا کے سارے مذاہب میں تاریخ کا سب گہرا واضح اور موثر شعور مسلمانوں ہی کا

ملتا ہے اور تیسری صدی ہجری کے آتے آتے انہوں نے بہترین سائنسی اور فنی اصول

پر مبنی کتب تاریخ و کتب رجال مدون کرنا شروع کر دیا تھا، لیکن اس عہد میں ادارے کے

بعد بھی کئی صدیوں تک کتب اور روایات ہی کو تاریخ کے مصادر سمجھا گیا۔ آثار کا تحفظ

تو ہوا مگر ان کی تاریخی قدر و قیمت کا چنداں احساس نہ تھا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے

کہ آرکائیوز شخصی سطح پر ہی موجود تھے مگر آرکیالوجی کے تاریخی مصادر ہونے پر زیادہ توجہ

ابتدائی صدیوں میں نہ تھی۔ اس کا سبب ممکن ہے یہ ہو کہ قبل اسلام کے آثار کو کفر و شرک کی

نشانیوں سمجھا جاتا ہو۔

مغربی علمائے تاریخ نے تاریخی مصادر میں ایک نئے شعبے کا اضافہ کیا جسے حفريات یا (EXCA-

VATIONS) کہا جاتا ہے اور اس میں تیسری ۱۹۲۰ء کے بعد آئی ہے جب تاریخ ارض القرآن

لے جولائی کے بجائے اگست ۱۹۱۶ء میں لے معارف: یہ اور اس سے پہلے کے دونوں مضامین

لکھی جا چکی تھی۔ سر جان مارشل نے ارض فلسطین کو جس میں موجودہ اسرائیل اردن اور شام کے علاقے بھی شامل ہیں خاص طور پر منتخب کیا جسے وہ بائبل کی سرزمین کہتے ہیں۔ یہاں حفريات EXCAVATIONS کے نتیجے میں طرح طرح کی چیزیں برآمد ہوئی ہیں جن میں سے بعض کا مطالعہ آج تک جاری ہے۔ ان آثار سے اب تک تو قرآن کریم کے ہر اشارے کی تفسیر اور ہر بیان کی تصدیق ہی حاصل ہوئی ہے۔

عرض کرنا یہ ہے کہ ان حفريات کے نتائج کی روشنی میں اگر تاریخ ارض القرآن کا نیا ایڈیشن مرتب کیا جائے تو اس کی اہمیت و افادیت کئی گنا بڑھ جائے گی۔ ابھی کچھ سال ہی الربع الخالی کے اس حصے میں جو حجاز کے مشرق میں اور عمان سے ملا ہوا ہے ایک نئی دریافت ہوئی ہے جس کے بارے میں بہت وثوق ہے۔ یہ کہا جا رہا ہے کہ یہی وہ جگہ ہے جسے قرآن کریم میں ارض ذات العباد کہا گیا ہے۔ اس طرح کی اور بھی متعدد تحقیقات میں جنکی روشنی میں اس نہایت مفید کتاب کو UPDATE کیا جانا چاہیے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کی حیات اور علمی خدمات پر چند کتابیں بھی لکھی گئی ہیں۔ پی ایچ ڈی کے کمرے کم دو مقالوں کا مجھے علم ہے جو ہندوستان میں لکھے گئے، پاکستان کا حال معلوم نہیں۔ ہندوستان میں علامہ ندوی کے بارے میں چند اچھے اور بڑے سیمینار بھی ہوئے۔ علی گڑھ، پٹنہ اور بھوپال کے سیمیناروں میں تو راقم الحروف بھی شریک تھا۔ میرا مشاہدہ یہ ہے کہ حضرت علامہ کی شخصیت اور علمی خدمات کے مختلف اور متنوع پہلوؤں پر مضامین و مقالات لکھے اور پڑھے گئے مگر انکی قرآنی خدمات اور اسلوب تفسیر پر زیادہ توجہ نہیں کی گئی۔ اس موضوع پر ان کے فرزند رشید ڈاکٹر سید سلمان ندوی حفظہ اللہ کا ایک مضمون کہیں پڑھا تھا جس میں بہت مفید اشارے تھے۔ یہ موضوع بہت اہم ہے اور خاصی تفصیل کا تقاضا کرتا ہے، میں نے فی الوقت اس کی ضرورت کا احساس دلانے کے لیے مختصر نوٹسی سے ہی کام لیا ہے۔

اخیر علیہ

ہندوستان میں فارسی زبان و تہذیب و ثقافت کی اشاعت و فروغ میں ایرانی سفارت خانہ کا شعبہ ثقافت لائق ستائش ہے، وقتاً فوقتاً وہ مختلف موضوعات پر سیمیناروں کے انعقاد کے علاوہ مفید اور بلند پایہ کتابیں شایع کرتا رہتا ہے، اردو اور انگریزی میں متعدد رسائل کی اشاعت بھی پابندی سے ہوتی رہتی ہے فارسی زبان میں 'قند پارسی' کے نام سے شایع ہونے والا علمی و تحقیقی مجلہ خاص طور پر قابل ذکر ہے، طباعت کے تمام محاسن سے آراستہ یہ مجلہ ہندوستان کے فارسی داں طبقہ کی توجہ مبذول کرنے میں کامیاب ہوا ہے، حال ہی میں اس کا ضخیم شمارہ (مارچ ۱۹۹۷ء) حافظ منبر کی شکل میں موصول ہوا، اس میں خواجہ شعر و معرفت حافظ شیرازی اور ہندوستان میں ان کی پذیرائی و اثر انگیزی کے متعلق عمدہ مقالات و مضامین آگئے ہیں، ان میں اکثر وہ مقالے ہیں جو ۱۹۹۷ء میں بمبئی میں منعقدہ حافظ شیرازی بین الاقوامی سیمینار میں پیش کیے گئے تھے، متعدد مضامین میں ہندوستان میں موجود دیوان حافظ کے نسخوں کا جائزہ لیا گیا ہے، علامہ اقبال کے تعلق سے بھی کئی مضامین ہیں، ایک تحریر قاضی نذیر الاسلام اور حافظ کے عنوان سے ہے، البتہ تعجب ہے کہ علامہ شبلی کے تعلق سے کوئی تحریر نہیں ہے جنہوں نے لکھا تھا کہ یہ عموماً مسلم ہے کہ عالم وجود میں آج تک کوئی شخص غزل میں ان کا ہمسرہ ہو سکا۔ یہی امر مسلم ہے کہ خواجہ صاحب کے کلام کا تنقیدی جائزہ پہلی بار ہندوستان میں علامہ شبلی کے

قلم ہی کامریہوں منت ہے، ایک گوشہ پردہ فیروزہ احمد کے پانچ مقالات کے لیے خاص ہے۔
پروفیسر شریعت حسین قاسمی کی اداوت میں یہ خاص شمارہ خواجہ صاحب کے قدردانوں کیلئے
بہترین تحفہ ہے۔

حافظ کا کلام گو صدیوں سے قدردانوں کے حافظہ میں زندہ و تازہ ہے لیکن اب سوری
حفظ کی شکایت عام ہے، حال ہی میں ہندوستانی سائنسدانوں نے قوت حافظہ کو اور تیز
کرنے کے لیے 'میموری پلس' نامی دوا ایجاد کی ہے، سنٹرل ڈرگ ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے
ڈائریکٹر ایس کے باسوں نے کہا کہ تحقیق سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس دوا میں بیکوسائڈ
اے اور بی کے اجزاء سے حافظہ کو تقویت ملتی ہے، لیکن اس سلسلہ میں ایک مشکل یہی ہے
کہ خود دوا کھانا کیسے یاد رہے، چنانچہ ہانگ کانگ کی ایک دوا ساز کمپنی ونسنٹ رے یا
نے ایک MEDIMATE بنائی ہے، اس میں مختلف گولیوں کے لیے خاصے بڑے فٹے
موجود ہیں، جن میں رنگ اور خوراک کے لحاظ سے جدا جدا ان گولیوں کو رکھا جاسکتا ہے
ان خاتون پرالارم کا نظام ہے جو خود بخود اپنی آواز سے یہ یاد دلاتا ہے کہ کس دوا کا کونسا
وقت ہے اور وہ کتنی مقدار میں لی جاسکتی ہے، شاعرانہ انداز میں اس سائنسی عمل کے
متعلق یہی کہا جاسکتا ہے کہ بھول جانا ہمارا یاد رہے

حافظ اور ذہن کے متعلق ایک تازہ تحقیق یہ بھی ہے کہ سرعت فکر کا تعلق ارادہ سے
اس طرح ہے کہ کچھ جیسے سست رفتار بطی الفہم بھی خود کو سریع الفکر بنا سکتے ہیں،
اس موضوع پر ہالینڈ میں داد تحقیق دی گئی اور اس سوال پر توجہ مرکوز کی گئی کہ اگر ایک
شخص اپنی انگشت شہادت کو تحریک دینا چاہے تو اس خواہش اور اس کی بجا آوری میں
کتنا وقت درکار ہے؟ محققین کے مطابق یہ خیال ذہن کے ایک گوشہ سے شروع ہوتا ہے

اور ۶ سینٹی میٹر کے فاصلہ پر ایک دوسرے گوشہ تک انگشت نمائی کے عمل سے پہلے اپنا
سفر مکمل کر لیتا ہے اس کی یہ مدت مسافت ۹۰۰ ملی سکند کی ہوتی ہے یعنی صفر اعشاریہ
دو بیلی گھنٹہ کی رفتار سے بھی بہت کم۔ پروفیسر لبرٹ جیڈ نے یہ بھی بتایا کہ بیرونی محرکات
کے نتیجہ میں رد عمل کی کیفیت پیدا ہوتی ہے جس کا اثر عمل اضطرابی کی شکل میں سامنے آتا
ہے اس عمل کے مقابلہ میں فکر کو ہمیز کرنے میں خود ساختہ محرکات زیادہ اثر انداز ہوتے
ہیں، اس ذہنی ورزش میں مصروف ایک محقق جانسن کا خیال ہے کہ دماغ کے مرکز میں
فکر کا یہ گوشہ جہاں حرکت کا خیال پھلتا ہے، پہلی بار متعین ہوا ہے، ان کے خیال میں یہ
انکشاف اب اس علم کی نئی بنیاد فراہم کر سکتا ہے۔

سائنس کی دنیا میں گزشتہ سال کے نصف آخر کی سب سے اہم خبر یہ تھی کہ مرتج
پر انسانی زندگی کے ابتدائی آثار و شواہد کی معرفت میں کامیابی حاصل کر لی گئی ہے، یہ تحقیق
دراصل انسان کی اس تلاش جستجو کا ایک حصہ ہے کہ کیا ہم اس کائنات میں تنہا ہیں؟
قدرتاً اس انکشاف سے ساری دنیا پر حیرت و استعجاب کی کیفیت طاری ہو گئی کہ مرتج
پر قدیم ترین ایک خلیاتی زندگی کا ثبوت فراہم ہو گیا ہے، تفصیل یہ ہے کہ ۱۹۸۴ء میں برعظیم
انٹارٹیکا میں شہاب ثاقب کا ایک حصہ دریافت ہوا، ہوسٹن امریکہ کے جانسن خلائی مرکز
میں الکترونی خوردبینوں سے اس کے طویل تجزیہ کے بعد سائنسدان اس نتیجہ پر پہنچے کہ
تیس ہزار سال پہلے زمین پر گرنے والا یہ حجر شہابی دراصل لاکھوں سال پہلے مرتج کے
ایک آتش فشاںی لاداکے ابل پڑنے کا نتیجہ ہے جو بعد میں بتدریج سرد ہو گیا، یہ حجر شہابی
بتدریج کم درجہ حرارت میں متغیر ہوا اور یہ تغیر جسم نامی کی ہیئت اجتماعی کے سرگرم ہونے
سے ممکن ہوا اور یہی امکان زندگی کی موجودگی کا بھی پیام ہے، علاوہ بریں اس شہاب ثاقب میں

ایسے باریک ترین عناصر بھی پائے گئے جو مرتیخ پر اربوں سال پہلے زندگی کے ابتدائی شواہد قرار دیے جاسکتے ہیں، لیکن اس تحقیق و انکشاف کو حکمائے چین نے محض ایک افسانہ قرار دیکر اس کی سنجیدگی کو کم کرنے کی کوشش کی ہے ان کا کہنا ہے کہ وائسجر اور گیلیلیو جیسے تحقیقاتی جہاز سے جو کام بن نہ پڑا وہ دور افتادہ ایک پتھر کے ٹکڑے سے کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے؟ ان کے اعتراض کا جواب اگرچہ دیا گیا ہے تاہم سیاست کی طرح سائنس میں دانش فرنگ اور حکمت چین کی کشمکش کو نیا میدان ضرور مل گیا۔

مرتیخ پر زندگی کے آثار کی دریافت نے بہر حال اتنا تو کیا کہ کائنات میں زندگی کے سراغ کو پلنے کی خواہش تیز تر ہو گئی، حال ہی میں کیلی فورنیا میں یورپا و دشن کانفرنس منعقد ہوئی اس میں سرگردانی افلاک کے ایک سائنسدان فرینک ڈریک نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مشتری کے ایک چاند یورپا میں بھی زندگی کے امکانات ہیں ان کے خیال کی بنیاد یہ ہے کہ اس نظام شمسی میں زمین کے علاوہ یورپا ہی ایسا کرہ ہے جس کی کیمیائی ترکیب و ساخت میں پانی کے وافر اجزاء شامل ہیں اور پانی کا دوسرا نام زندگی ہے۔ اس کانفرنس کے بعض شرکار نے دعویٰ کیا کہ مشتری کے اس چاند میں قریب ۹۵ کیلو میٹر گہرا سمندر ہے، اس کی تائید میں انہوں نے آسمانی تحقیقاتی سیاحوں وائسجر اور گیلیلیو کی بھیجی ہوئی چند تصویریں پیش کیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی کی سطح پر برف کی ایک اور منجمد سطح ہے بعض شرکار کا خیال تھا کہ یورپا چاند میں زمین سے زیادہ پانی ہے، اس پانی کی تہ میں آتش فشاں بھی ہیں جن سے وہ حرارت بھی ملتی ہے جو زندگی کے لیے ایک ناگزیر شے ہے اور جو ہر اشیاء کے نمو کا سبب بنتی ہے، اب ان خیالات کے بعد انتظار ہے گیلیلیو تحقیقاتی سیارچہ کے اس نئے سفر کا جو خاص اسی چاند کی دید کے لیے

معارف کے ڈاک

مکتوب لاہور

دائرہ معارف اسلامیہ لاہور

مخدومی و مکرمی اصلاحی صاحب

السلام علیکم۔ معارف برابر پہنچ رہا ہے بہت بہت شکریہ آپ کی توجہ اور قدر افزائی سے معارف (فروری، ۱۹۹۷ء) میں امام ذہبی کی جلیل القدر تصنیف سیر النبلا پر میرا مضمون شائع ہوا

لیکن اس میں کتابت کی چند غلطیاں راہ پا گئی ہیں جن کی تصحیح حسب ذیل ہے:

ص ۱۳۳۔ امام ذہبی کی صحیح تاریخ وفات ۷۴۸ھ / ۱۳۴۷ء ہے۔

ص ۱۳۵۔ سطر ۹، تیسویں جلد کے بجائے تیسری جلد چھپ گیا ہے۔

ص ۱۳۶۔ سطر ۱۰-۹، امام ابن تیمیہ پر نقد و تبصرہ کے لیے دیکھئے (سیر النبلا) مقدمہ

ص ۱۳۷، بحوالہ بیان زغل العلم ص ۱۷-۱۸

ص ۱۳۷۔ سطر ۱، محدث عصر کا صحیح نام استاد شعیب الدرنووط ہے۔ برائے مہربانی ان

تصحیحات کو معارف کی کسی قریبی اشاعت میں شائع کر دیں۔ اسی سلسلہ کی اور دو کتابیں چھپ رہی ہیں، ملاحظہ کے لیے جلد بھیجوں گا۔

حضرت علی میاں مدظلہ کی خدمت عالی میں اگر اس دور افتادہ کا سلام پہنچا سکیں تو بڑی مہربانی

ہوگی۔ میں دو تین خط اور دو کتابیں ان کو بھیج چکا ہوں لیکن ان کی طرف سے کوئی رسید نہیں آئی۔ شاید

وہ باہر سفر میں ہوں، رفقاء کے کرام سلام قبول فرمائیں

امید ہے کہ آپ حضرات سے ہوں گے، توجہ فرمائیے کے لیے مکرر شکریہ گزارا ہوں۔ فقط والسلام

نیاز مند: شیخ نذیر حسین

لے معارف: یہ اور دوسری غلطی کتابت کی ہے مگر سہمی اور تیسری غلطی یا کی خود شیخ صاحب کے مسودہ میں رہ گئی تھی۔

بالجہ لتقریظ ولا انتقاد

سید سلیمان ندوی۔ حیات اور ادبی کارنامے

از جناب سید محمد تقوی صاحب لکھنؤ

سلسلہ کے لیے دیکھے ماہ فروری ۱۹۹۷ء

اب ہم سید صاحب کی ولادت کے زمانے کے تعین کے بارے میں فاضل محقق کے رویے پر روشنی ڈالنے کی اجازت چاہتے ہیں۔

یہ اشارہ تو ہم بار بار کر چکے ہیں کہ فاضل محقق نے کہیں بھی شان تحقیق کو راہ نہیں دی ہے۔ جہاں پیش رو حضرات سے اتفاق تھا وہاں تقلید فرمائی ہے۔ جہاں اتفاق نہ تھا وہاں خطائے اجتہادی کے باکمال سینہ زوری مرتکب ہوئے ہیں۔ اجتہاد واقعی اور معروضی تحقیق کے مطالبے ایک ہی جیسے ہیں، اپنے وقت کے امامیہ مسلک کے عالم اجل اور ادیب اکمل جناب مفتی میر محمد عباس شوستری نے اپنے خویش و جانشین نجم العلماء مولانا سید نجم الحسن صاحب کو موعظت فرمائی تھی:

.... دیکھو جب کسی مطلب پر استدلال مقصود ہو اور کوئی مسئلہ زیر بحث ہو تو کبھی دلیل کو

مذہبی کے تابع ذکر نہ بلکہ ہمیشہ مدعی کو دلیل کا تابع رکھنا یعنی جو مدعا ہو اس کی دلیلوں میں نظر

گرنے اور دلیل جس مقام پر پہنچا دے اس مدعا کو حق سمجھنا۔ یہ نہ کرنا کہ مدعا کو اول نصب العین

کر لو اس کے بعد استدلال اس لیے کہ اس صورت میں کبھی حق نہیں مل سکتا۔ جب پہلے

سے مدعا مان لیا جاتا ہے تو اگر جہاں راہیات بھی اس کے خلاف آجائیں، انسان کچھ نہ کچھ

ان کے ہٹا دیتے ہیں اور لگاتار اس کا اور صراط مستقیم سے دور ہوتا جائے گا۔ تعلیمات حسنہ

(۲۱) مولف مولانا محمد باقر عظیمی مدظلہ

جناب رشید حسن خاں اس وقت اردو تحقیق میں دھوم مچا رہے اور کوس عن الملک الیوم بجا رہے ہیں۔ انہوں نے تحقیق و تدوین کے لوازم پر بڑی مفصل گفتگو فرمائی ہے۔ ادبی تحقیق۔ مسائل و تجزیہ نام کے مجموعہ مضامین کے علاوہ کثیر التعداد تحریروں میں رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔ انہوں نے بھی تقریباً ایسی ہی احتیاطیں لازم ٹھہرائی ہیں۔ حضرت مفتی علامہ اور رشید حسن خاں کے موعظ و ارشاد کی روشنی میں ہاشم صاحب کے زیر نظر کارنامے کی پرکھ کی جائے تو جس صورت حال کا مواجمہ ہو گا وہ بڑی بھیا نک ہے۔ یہاں ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:

ہاشم صاحب نے سید صاحب کی تاریخ ولادت ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۲۲ نومبر ۱۸۸۴ء جمعہ طے فرمائی ہے (ص ۱۷) اور یہ تقلید اعمیٰ کا بڑا روشن نمونہ ہے۔ ۲۲ نومبر ۱۸۸۴ء کو جمعہ تھا ہی نہیں۔ سید علامہ کے قطعہ تاریخ ولادت کی جو سید صاحب کے جدِ مجدد کا نتیجہ فکر ہے جو قرارت فرمائی ہے تو ۲۳ صفر کا بھی اثبات نہیں ہوتا۔ وہ مصرعہ جس میں صفر کی تاریخ بتائی گئی ہے اسے یوں نقل فرمایا گیا ہے

بشہر صفر چوں شدہ بود سنہ

یہ ”سنہ“ نہیں ہے ”سہ“ ہے، یعنی تین (۳) ہے تو پھر سید صاحب کی تاریخ ولادت

۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۲۱ نومبر ۱۸۸۴ء یوم جمعہ مانتا ہوگی۔ جمعہ سے صفر کی کوئی تدبیر نہیں۔

حکیم میر محمدی صاحب مرحوم نے صراحت فرمائی ہے:

ہر روز آدینہ بوقت سعید

نائب یہ فرض کرنا لازم ہو جائے گا کہ تقویموں کا یہ اندراج کہ محرم ۱۳۰۲ تیس دن کا

ہوا تھا غلط ہے اور فی الواقع صفر کی رویت ہلال ۲۹ محرم کو ہو گئی تھی اور ۳ صفر یوم جمعہ

۲۱ نومبر کو واقع ہوئی تھی۔

ڈاکٹر اختر علی کے مضمون۔ سید سلیمان ندوی کی تاریخ ولادت۔ سے ایک اور صورت سامنے آتی ہے۔ یہ مضمون کسی پاکستانی جریدے میں شائع ہوا تھا۔ اس کی نشاندہی محکم مولوی حافظ عمیر صدیقی دریا بادی نے فرمائی اور اس کی عکسی نقل ارسال فرما کے ممنون کیا۔ اس مضمون میں ڈاکٹر اختر علی نے سید صاحب کی تاریخ ولادت ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۲ دسمبر ۱۸۸۴ء جمعہ المبارک لکھی ہے۔ ڈاکٹر اختر کے استدلال میں وزن ہے کیونکہ وہ خود سید صاحب کے بیان پر بنا کرتے ہیں۔ یہ بیان مولوی عبد الحکیم دیسوی کے نام ایک خط میں ہوا ہے۔ یہ خط معارف کے شمارہ بابت ستمبر ۱۹۶۰ء میں شائع ہوا ہے۔ سید صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”اسلام پور میں دادا مرحوم کا ایک ”سفینہ“ ملا۔ جس میں تمام اعدہ جوان کے وقت میں تھے

ان کی تاریخ ولادت اور وفات لکھی ہے۔ اس میں اتفاقاً میری پیدائش کی تاریخ بھی

نکل آئی اور اتنی ہی نہیں بلکہ میری پیدائش کا قطعہ تاریخ بھی ان کا منصف ملا۔ میں نے

نقل کر لیا ہے۔ آخری مصرعہ ہے

شدہ مہر تاباں ز برج کمال

اس میں پانچ عدد کا تخریج ہے ..“

المیہ یہ ہے کہ سید صاحب کے اس بیان کے باوجود ڈاکٹر اختر علی نے قطعہ تاریخ کی قراۃً میں ڈاکٹر ہاشم سے بڑھ کے ٹھہر کر کھائی۔ سید صاحب کے ارشاد سے مترشح ہوتا ہے کہ نہ میں بھی ۲۳ تاریخ کی صراحت ہے۔ مگر سید صاحب نے ۵ کا تخریج کیسے لکھا۔ کیا ۹ کو ۵ پڑھا گیا یا کیا ۹ لہذا حافظ عمیر صاحب کو پھر زحمت دی کہ ستمبر ۶۰ کے معارف سے سید صاحب کے

مکتوب گرامی کی نقل اور سفینے کے اندراج کی نقل میا فرادین۔ اس سفینے کو ڈاکٹر ہاشم نے دارالمصنفین کے کتب خانے میں دیکھا ہے اور بیاض کے نام سے اپنے مقالے میں ذکر فرمایا ہے۔ لیکن مجھے کوئی جواب نہیں ملا۔ ہو سکتا ہے اس لفافے میں رہا ہو جسے مولانا اصلاحی صاحب نے میرے پاس بھیجا تھا اور جو نارسا رہا۔ ڈاک کی رفتار بھی میری قسمت کی نارسائی سے ہم آہنگ ہے۔

اب صورت حال یہ ہے کہ سید صاحب کے مکتوب میں ۲۳ تاریخ صراحتاً ملاحظہ فرما لینے کے بعد بھی مصرعہ میں تاریخ کی قراۃً ڈاکٹر اختر علی نے یوں کی :

بشہر صفر چوں شدہ بوڈ سن

معنویت کی طرف متوجہ نہ ہونا آج کوئی خاص بات نہیں۔ لیکن ڈاکٹر ہاشم کے ”سنہ“ سے ”سنہ“ کی طرف تبادر فوری ہوتا ہے۔ لیکن ڈاکٹر اختر کا ”سن“ تو ہم ادنیٰ طلب کے سر پہ سے سن سے گزر جاتا ہے۔ کوئی نابغہ ہی گرفت کر سکے تو کر سکے۔ اگر ڈاکٹر نے ۲۳ تاریخ تسلیم کر لی تھی تو ان کی مجبوری تھی کہ مصرعہ اس طرح پڑھیں :

بشہر صفر چوں شدہ ”بست و سنہ“

یہ سید صاحب کے بیان کو درست مان لینے کا منطقی نتیجہ ہے۔ افسوس ہے کہ یہ دونوں ڈاکٹر صاحبان مغز سخن تک پہنچنے سے قاصر رہے اور قطعہ تاریخ کی مروجہ پیش کش میں ناکام رہے۔ مروجہ طریقہ یہ ہے کہ

بگفتا کہ بے داد شد مصرعہ

۱۳۰۲ = ۹ - ۱۳۱۱

اگر تخریج نہ کیا جائے جیسا کہ ہاشم صاحب نے کیا ہے تو مصرعہ کے اعداد ۱۳۱۱

ہوتے ہیں اور جیسا کہ اختر صاحب جناب سید صاحب کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ ۵ کا تخریج

بے قواعد و اصول ۱۳۰۶ ہوتے ہیں۔

بندۂ خام کار پختہ وثوق سے اب بھی عرض نہیں کر سکتا کہ سفینے کی قرارت درست ہوتی ہے یا نہیں بلکہ صحت کے مفروضے پر ڈاکٹر اختر علی کی مستند تاریخ ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۲ دسمبر ۱۸۸۴ء کا سید سلیمان ندوی کی تاریخ ولادت کے طور پر تسلیم کر لیا جانا اولیٰ ہے۔

اب تک ہاشم صاحب اشاروں کنایوں سے کام چلا رہے تھے۔ آخر میں کھل کھیلے اور سید صاحب کے ایسے کمالات کی نشاندہی میں لگ گئے جو ان کے زعم میں شبلی کے یہاں نہیں پائے جاتے اور یہ بات سید صاحب کی زندگی کے ورق ورق میں بکھری ہوئی ملتی ہے۔ (ص ۳۱)

بندۂ گستاخ اگر ڈاکٹر ہاشم کے موقف پر تجزیاتی نگاہ ڈالے تو وہ سید صاحب مرحوم کے عقیدت مندوں کے لیے دل انداز ہو سکتی ہے اور ادارہ معارف کے لیے کشمکش کا باعث لہذا کمیت قلم کی عنایاں کھینچتے ہیں

لیکن خاتمہ کلام میں اتنا عرض کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ ڈاکٹر ہاشم کو شبلی اور سید سلیمان کے طول حیات میں جو بارہ سال کا فرق ہے۔ اسے نظر انداز نہیں کرنا چاہیے تھا۔ ۱۲ سال میں تو شبلی کے ایسا مرد کا زمانہ روزگار معلوم نہیں کیا کیا کر ڈالتا۔ میں سید صاحب کو الزام نہ دوں گا۔ بے چارے بھوپال تک یہ خیال دل سے لگائے رہے لیکن غالباً خدائے بخشنہ نے دار التکمیل کی تاسیس سید صاحب کو مقصوم ہی نہیں کی تھی۔ علامہ اور جی لیے ہوتے تو شاید اس کی تکمیل ہو جاتی۔

محض مدت حیات کی ہی بات نہیں ہے۔ دونوں کے حالات زندگی، صحت و مرض کے کوائف، خانگی مسائل، انفس و ثمرات سے امتحان، اہلیہ کی جدائی، عقد ثانی پر فرزند اکبر کی آمد زندگی بہن باس، تین تین بیٹیوں کی جوان مرگی اور ناوقت وفات ضعیفی میں اولاد زریہ کا

انعام سپر سلب نعمت سے امتحان۔ ندوہ کے رفقاء کے ہاتھوں ناقدری، حکومت وقت کا مقابلہ، دربار بھوپال میں سیرۃ النبی کے دفتر کی امداد بند کرانے کی سازشیں، غرض متعدد اور گونا گوں ذہنی و دماغی الجھنیں۔ یہ سب نگاہ میں رکھتے تو کج رائی کا شکار نہ ہوتے اور میری طرح بجا طور سے اس نتیجے پر پہنچتے کہ شبلی نعمانی اپنے کسی معاصر مسلمان سے مفصول نہ تھے، نہ آغا خاں نہ سرسید نہ جناح، نہ علی برادران اور نہ کسی اور سے۔

ہم نے تفاوت احوال کا خلاصہ نظر اباب نظر کر دیا جس کی تفصیل حیات شبلی و حیات سلیمان میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، اب ناقد بصیر ہلے کرے کہ کیا یہ این تفاوت ہوائی کا کوئی محل ہے، سید صاحب بے قید حیات ہوتے تو اسے کیا پسند فرماتے؟

یہ نکتہ بھی توجہ طلب ہے کہ تقابلی مطالعے کا وقت تب آتا ہے جب شخصیت کی مرثیہ کامل ہو جائے۔ ابھی شبلی کی شخصیت سے نا شناسی کے بادل ہی کہاں اترے ہیں تو تقابل و توازن کیسا؟ محقق عزیز فرماتے ہیں:-

”سید صاحب شبلی کے ان تمام اوصاف و کمالات پر حاوی بھی تھے اور ان کے مبصر بھی۔“

ہاشم صاحب کچھ اور نہ کرتے ان اعتراضات کو تو ملحوظ خاطر رکھتے جو سید صاحب نے اپنے شخصیت ساز کے لیے کیے ہیں تو بھی پیراں نمی برآمد میراں می برآمد“ کا خانقاہی کارڈ تحقیق کے نام سے یونیورسٹی میں شروع نہ فرماتے۔ سید صاحب اپنا ذات پرا سا علامہ کے احسانات کے ذیل میں رقم طراز ہیں:-

”دوسرا یہ کہ تعلیم سے فراغت کے بعد جو تعلیم کا سب سے نازک دور آتا ہے اس میں اس کی ایسی دست گیری فرمائی کہ حصول علم اور شوق مطالعہ کے سوا کسی اور راہ میں ہٹنے نہ دیا اور خاندان کے بزرگوں سے کہہ سن کر طبابت کے خاندانی پیشے سے ہٹا کر علم و فن کے

آستانے پر کھڑا کر دیا۔ (حیات شبلی مثنیٰ کتاب)

باشم صاحب کا سید صاحب کو شبلی کے تمام اوصاف و کمالات پر حاوی اور ان سے بڑا مبصر سیاست دان، صحافی، ماہر تعلیم، محقق اور ماہر لسانیات قرار دینا محض بلا دلیل ہے۔ ہم تو یہ پاس خاطر نازک مزاجاں اس وادی پر خار سے سلامت گزر گئے۔ اگر کوئی صاحب اس بحث کو بڑھانا چاہتا تو ہم حاضر ہیں۔ ہم کو دونوں شخصیتیں عزیز ہیں۔ مگر یہ واضح رہے کہ سید سلیمان شبلی کے ساختہ پر داختہ تھے۔ ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ کلی یا جزوی طور پر علامہ شبلی سے برتر تھے، ان کا اصل شرف ہے کہ جو کام مولانا شبلی خود نہ کرنا چاہتے یا کسی وجہ سے نہ کر پاتے تھے اس کام کے لیے ان کی نظر سید سلیمان ہی پر پڑتی تھی۔ اپنے سوانح کے لیے بھی کیا۔ سیرۃ النبی ایسے عظیم و تاریخی سائنس کارنامے کے لیے بھی کیا۔ وہ فخر استاد شاگرد تھے، مگر شاگرد وہی تھے، حریف نہیں تھے۔

باشم صاحب اپنے پورے مقالہ میں کسی غیر مطبوعہ مواد کا استعمال نہ کر سکے۔ نہ کوئی نادر و نادر حوالہ دے سکے تو اپنی تحقیق کا حاصل یہی قرار دیا کہ وہ استاد پر شاگرد کی برتری کا دعویٰ کر دیں۔

کتاب التاجی

از مولوی حافظ غیر الصدیق ندوی

المنتزع من الجزء الاول من الكتاب المعروف بالتاجی (عربی و انگریزی) اور

جناب ڈاکٹر محمد صابر خاں، متوسط تقطیع، عدہ کاغذ طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۲۵

قیمت ۳۰ روپے، پتہ: پاکستان ہٹاریکل سوسائٹی، مدینہ الکلمت، شارع محمد بن قاسم

کراچی پاکستان

چوتھی صدی ہجری میں خلافت عباسیہ کے ضعف و انحلال کے نتیجے میں مختلف علاقائی اور قبائلی طاقتیں ابھرنے شروع ہوئیں، دلیم و جیلان کے نو مسلم شیعہ قبیلے کا ظہور اور بنو بویہ کی شکل میں اس کا عروج اسی زمانے کا اہم واقعہ ہے جس نے خلافت عباسیہ کی رہی سہی وقعت بھی ختم کر دی، عماد الدولہ، معز الدولہ، عز الدولہ جیسی شان و شوکت کے امراء کے بعد عضد الدولہ جیسا جامع اوصاف فرمان رواں کا جانشین ہوا جو عقل و دانش، تدبیر و سیاست، شجاعت و شہامت، فضل و کمال، علم نوازی اور علماء پروری وغیرہ مختلف اوصاف جہانبانی میں یکجا تھا، نحو میں کتاب الایضاح و التکمیل، قرأت میں حجتہ، طب میں ملکی، اصول تاریخ میں تجارب الامم اور تاریخ میں کتاب التاجی جیسی اہم کتابیں اسی کی توجہ و عنایت کا نتیجہ ہیں، کتاب التاجی کو ابواسحاق ابراہیم بن ہلال الصابی نے عضد الدولہ کی فرمائش پر تالیف کیا تھا اور اس کے لقب تاج الملتہ کی مناسبت سے اسے الکتاب التاجی فی اخبار و آثار الدولۃ الدیلمیہ کا نام دیا جو کتاب التاجی کے نام سے مشہور ہے اور جس کے حوالے دلیموں کی معاصر اور مابعد کتب تاریخ میں ملتے ہیں، اس سے اس کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن ایک زمانہ تک اس کے مفقود رہنے کی وجہ سے یہ باور کر لیا گیا تھا کہ دوسرے قدیم اسلامی ورثہ کے مانند یہ بھی اب کثر مخفی ہو چکی ہے، ۱۹۵۴ء میں عرب لیگ کے ثقافتی شعبہ کو صنعاء (یمن) کے مکتبہ متوکلہ میں اس کا ایک ملخص مخطوطہ ہاتھ لگا جو فقہ زیدیہ کے ایک مخطوطہ کے آخر میں شامل تھا، المنتزع من الجزء الاول من الكتاب المعروف بالتاجی نامی اس مخطوطہ کی مانگر و فلم بھی دار الکتاب المصریہ قاہرہ میں محفوظ کر دی گئی، لیکن ابھی تک یہ اہم مخطوطہ کسی صاحب نظر کی نگاہ اعتناء کا منتظر تھا، حسن اتفاق سے اس نایاب اور اہم مخطوطہ کی تحقیق و تصحیح و تعلیق اور انگریزی زبان میں اس کے ترجمہ کا تاج شرف و

سعادت فاضل محقق ڈاکٹر محمد صابر خاں کی قسمت میں آیا جو اپنے بلند پایہ علمی و تحقیقی مضامین و کتب کی وجہ سے محتاج تعارف نہیں، اس سے پہلے مسکو یہ کے متعلق ان کی ایک کتاب بھی شکارگو سے اسٹڈیز ان مسکویس کنٹیمپری ہسٹری شایع ہو چکی ہے، مخطوطات سے ڈاکٹر خان کا دلچسپی کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ انہوں نے کلکتہ کی ایشیاٹک سوسائٹی کے عربی مخطوطات کی ایک فہرست بھی مرتب کر کے شایع کیا ہے، علوم عربیہ سے ان کے شغف کا اندازہ ان کی ایک اور کتاب ببلوگرافی آف عربک سورسز فار دی ہسٹری آف سائنٹس اینڈ سائنس سے ہوتا ہے، ان کے اسی علمی و تحقیقی سلسلے کی ایک کڑی اس نادر دنیا بابت مخطوطہ کی تحقیق و تحشیہ اور انگریزی ترجمہ کے ساتھ اشاعت بھی ہے۔ ۴۶ صفحات پر مشتمل یہ مخطوطہ گو کامل ہے تاہم پہلے صفحہ کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کے ملخص و کاتب کا نام اور سنہ کتابت کا یقینی پتہ نہیں چل سکا، تاہم طرز تحریر و کتابت اور ایک صفحہ پر ۲۷۰ مرقوم ہونے کی وجہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ یہ ساتویں صدی ہجری کا مکتوبہ ہے، دیلم و جیلان کی ابتدائی تاریخ پر کم لکھا گیا ہے، اس کتاب میں اختصار کے باوجود طبرستان کے زیدی ائمہ اور دیالمہ کے عام حالات اور بنو بویہ امرائے زیدیہ اور بنو سامان کے علاوہ بنو باورستان، بنو سالار، بنو کنکرا اور بنو ہسوران کے مقامی امرائے متعلق جو معلومات درج ہیں ان سے عام کتب تاریخ خالی ہیں۔

اصل عربی متن بہ شمول فہرست اسماء و قبائل و اماکن اور مقدمہ مرتب ۶۰ صفحات کو محیط ہے، لیکن اس کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ اس کے انگریزی حصہ سے ہوتا ہے، جو ۲۵۶ صفحات پر مشتمل ہے، ۳۴ صفحات میں انگریزی ترجمہ اور ۳۰ صفحات میں کتابیات کے علاوہ ۹۲ صفحات میں حواشی و تعلیقات ہیں، باقی ۸۰ صفحات میں مقدمہ ہے، جو تین

فصلوں پر مشتمل ہے، پہلی فصل میں مخطوطہ کی دستیابی کی سرگزشت اس کی طرز کتابت اور سنہ کتابت کے تعین اور مرتب کے حالات و سنہ تالیف، کتاب کی روایات کی صداقت و استناد پر بحث کی گئی ہے، فاضل مرتب کے خیال میں مکمل کتاب التاجی کی دریافت ہی اس مخطوطہ کے مضامین کی صداقت کو متعین کر سکتی ہے، تاہم اس کی روایات و واقعات کے معتبر و مستند ہونے کے قرائن و دلائل موجود ہیں اس لیے اس کی اہمیت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ دوسری فصل میں مخطوطہ کے مندرجات، مصادر و ماخذ خصوصاً طبرستان کے امرائے غلویہ کے متعلق معلومات زیر بحث آئے ہیں، فاضل محقق کے مطالعہ تلاش و جستجو اور ان کی جاں کاہری و دقت نظری کا یہ بہترین نمونہ ہے، اس میں انہوں نے اس عہد کے مورخین کی دو قسمیں کی ہیں ایک وہ مورخین جن پر حدیث و فقہ اور مذہبی رجحانات غالب ہیں، اس طبقہ کے منہل مورخ طبری ہیں، دوسرے وہ جن کو سیکولر کہا جاسکتا ہے ان میں سنان بن ثابت بن قرة ثابت بن سنان اور مسکو یہ اور خود ابوالفتح الصابی وغیرہ ہیں، اس طبقہ کی ایک مشترکہ خصوصیت یہ بتائی ہے کہ وہ حکومت کے انتظامی ادارے دیوان یا براہ راست دربار سے وابستہ رہے ابوالفتح اور مسکو یہ دونوں عضد الدولہ کے دربار سے متعلق تھے، مسکو یہ کی تجارب اور الصابی کی تاجی میں فرق یہ ہے کہ مسکو یہ نے اپنی خواہش سے کتاب مرتب کی، جبکہ الصابی نے عضد الدولہ کی فرمائش کی تعمیل کی۔ اس لیے اس نے واقعات کو ہمیشہ بنو بویہ کے نقطہ نظر سے دیکھا، وہ دوسرے عربی مورخین کے برخلاف کسی واقعہ کے متعدد پہلوؤں کو نہیں بیان کرتا۔ کبھی کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ فاضل محقق اصل کتاب التاجی پر تبصرہ کر رہے ہیں جس کا احساس غالباً ان کو بھی ہوتا ہے، اس لیے معاً بعد وہ پھر لکھتے ہیں کہ محض اس ملخص مخطوطہ کی بنیاد پر کسی حتمی رائے کا اظہار درست نہیں۔ اس فصل میں

انہوں نے اس عمدہ کی تادیخوں اور کتاب التاجی کے مضامین کا موازنہ و مقابلہ بھی کیا ہے، اس سلسلہ میں انہوں نے عربی و فارسی کی اکثر اہم تادیخوں، تذکرہ و حتیٰ کہ کتب ادبیات کے حوالہ سے دلیلم و طبرستان و جیلان کی تاریخ کا جائزہ لیا ہے، اس طرح یہ فصل اس علاقہ کی سیاسی تاریخ کا مفصل مطالعہ ہے جو زائد ہونے کے باوجود غیر ضروری اور بے فائدہ نہیں ہے۔ مقدمہ کی تیسری فصل میں اس مخطوطہ کے قابل اعتماد و استناد ہونے اور اس کی قدر و قیمت متعین کرتے ہوئے فاضل محقق نے تسلیم کیا ہے کہ یہ مشکل اور دشوار مرحلہ ہے، کیونکہ صرف چند عربی و فارسی مصادر ہی میں کتاب التاجی کے متعلق مواد موجود ہے اور خود مصابی کا یہ بیان کہ اس نے دانستہ التاجی میں غلط بیانیوں کی ہیں، بہر حال فاضل محقق نے مالہ و ماعلیہ کا جائزہ غیر جانب دارانہ اور معتدل انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس طویل اور پُر مغز مقدمہ کے علاوہ ۹۲ صفحات پر مشتمل حواشی و تعلیقات بھی ان کی دیدہ ریزی کا نتیجہ ہیں جو ارض دلیلم اور بنو بویہ کی تاریخ کا بہترین ماخذ ہے کتابیات میں ۶۰۴ مراجع کا ذکر محقق کی سعی و کوشش اور کتاب کے بیش قیمت ہونے کا ثبوت ہے۔

جناب حکیم محمد سعید نے اس کتاب کو شایع کر کے علوم اسلامیہ میں اسلامی ہند کے قدیم فیضان کی روایت کی پاسداری کی ہے، البتہ سرورق پر پہلی ہی سطر میں المنتزع کے بجائے المنتز اور بن ہلال کی جگہ بن الکاتب کے سہو کا داغ لگ گیا، گو اس سے کتاب کے حسن ظاہری و معنوی پر اثر نہیں پڑا

ادبیات

غزل

سن

جناب رئیس نعمانی صاحب، علی گڑھ

ای خرابات دل و جانہا در ایوانِ شما
باز تشنہ کام می گردند زندانِ شما
طالبانِ حسن را با وصل و با ہجران چہ کار
بس بود بہر دل شان سحر بہمانِ شما
گر نمی خواہد رہائی، نپست جای حیرتی
یوسفی کو ہست بی جرمی بہ زندانِ شما
دیدہ و دل، جسم و جان، احساس و افکار لطیف
ہر چہ دارم، ہست از انعام و از آنِ شما
کی رسید یارب بہ ساحل زورق اندیشہ ام
زانکہ خود در جت از دستم بہ طوفانِ شما
در شہادت گاہ الفت بی گناہم کشتہ اند
صد سپاس و شکر و منت، رد احسانِ شما
آب از جو رفته باز آید بہ جو، بشنیدہ اید؟
چون بہ عقل خویش باز آئندستانِ شما
چارہ سازان بر مراد خود چنان فایز شو؟
درد در دہاست، درمان است درمانِ شما
تماہ کی شبہائی امیدم نبیند روی صبح؟
ای کہ مہر و ماہ می گردد بہ فرمانِ شما
گر تہابد پر توئی از نور در کا شانہ ام
کم نگر ددتا بشی از روی تابانِ شما
قلب زارم ہم بہ امید قضاوت می تپد
قضیہ با فیصل بھی گردد بہ دیوانِ شما

این رئیس بینوا ہم بانو اگر درد اگر

راست آید کار کی درد در حیشانِ شما

مطبوعات کا مجلہ

قرآنی معارف

از جناب مولانا محمد نظر علی خاں، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۳۵، قیمت ۱۲۰ روپے، پتہ: جلالی اکیر دی، ۱۳۶ بی، گلی مدرسہ حسین بخش، جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۰۶۔

قرآن مجید اور اس کے علوم و معارف پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی کڑی اور اس میں ایک بہترین اضافہ ہے، اصلاً یہ دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلا حصہ قرآن مجید اور اس کے علوم کی تاریخ ہے جس میں قرآن مجید کے اسما و معانی و فضائل زمانہ نزول کیفیات و جمع و تدوین کے علاوہ کتابت و قراءات سبعہ، مکی و مدنی سورتوں کی تقسیم، نسخ و منسوخ، عمدہ صحابہ و تابعین میں تفسیر کے منہاج جیسے اہم مباحث کو بڑے اختصار و جامعیت اور مستند معلومات کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، دوسرا حصہ تراجم و تفاسیر سے متعلق ہے جس میں عربی، فارسی، اردو، انگریزی اور بنگالی زبان کے قریباً تمام اہم مفسرین و مترجمین کی کاوشوں کا استقصاء کیا گیا ہے، اس باب میں ہندوستان کے قدیم و جدید مفسرین کے متعلق پُر از معلومات بحث میں چند غیر معروف لیکن بعض حیثیتوں سے اہم تفسیروں کا ذکر آگیا ہے مثلاً صاحبزادہ علی عباس خاں رامپوری کی تفسیر سورۃ یوسف جو فیضی کی سواطع الالہام کی طرح غیر منقوٹ ہے اور فاضل مصنف کی نظر میں سواطع الالہام کے اکثر اشکالات کے برخلاف سیلیس و سادہ ہے ایک باب میں اثنا عشری مفسرین کا ذکر ہے، جن کے متعلق بتایا گیا ہے کہ انکا زادینہ نگاہ معتزلہ کا ہے، خصوصاً ان نصوص میں جو علم الکلام کے مسائل سے مربوط ہیں وجہ یہ ہے کہ

اکثر علماء امامیہ معتزلہ کے شاگرد تھے ایک اور باب میں بعض صوفیہ مفسرین کی تفسیر و کاتعارف ہے اس میں ابن عربی کی تفسیر کا ذکر تفصیل سے ہے، لیکن خود فاضل مصنف ابن عربی سے اس تفسیر کی نسبت کو صحیح نہیں مانتے۔ ہر تفسیر کے خصائص و امتیازات کے علاوہ جہاں تفسیر کے سوانح و دیگر کمالات علمی بھی پیش کر دیے گئے ہیں، لیکن ہے عصر حاضر کے مفسروں کے متعلق ان کا یہ خیال محل نظر سمجھا جائے کہ ان کے ہاں کوئی جدت نہیں کیونکہ متقدمین نے ان متاخرین کے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی تاہم ان تفسیروں کے اوصاف و خصوصیات کی نشاندہی کی گئی ہے اردو تفسیروں اور ترجموں کا تعارف نسبتاً زیادہ مفصل ہے فاضل مصنف کے خیال میں ان کے استاد مولانا سید عبدالداہم جلالی کی تفسیر بیان السبحان موجودہ دور کی بہترین تفسیر ہے جس کو شایان شان شہرت و مقبولیت حاصل نہ ہو سکی، مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ قرآن کنز الایمان پر تبصرہ پڑھنے کے لائق ہے، جس میں فاضل بریلوی کے اعتراف کمال اور نسبت پھنولی کے اشتراک کے باوجود واضح کیا گیا کہ خاں صاحب کے ہاتھ سے دامن احتیاط کئی بار چھوٹا ہے اور انہوں نے بعض ایسے الفاظ اور جملے سپرد قلم کیے جو ترجمہ سے مناسبت نہیں رکھتے، اردو کے بعض منظوم تراجم کا بھی ذکر کیا گیا ہے، بلاشبہ اپنے موضوع پر اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جس میں مختلف زبانوں کے تراجم اور تفسیروں کا اس جامعیت سے جائزہ لیا گیا ہے، علوم القرآن سے شغف رکھنے والوں کے لیے یہ موسوعہ اور انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتی ہے مگر ان کا دعویٰ کہ تراجم و تفاسیر کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی ہے۔ بغیر کسی مستند حوالہ کے مبالغہ آمیز سمجھا جائے گا۔

خطبات اقبال

از جناب محمد شریف بقا، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۴۴، قیمت ۶۰ روپے، پتہ: اقبال اکادمی،

پاکستان ۱۱۶ میکلوڈ روڈ، لاہور پاکستان۔

اسلامی انبیاء کی تشکیل جدید کے موضوع پر علامہ اقبال کے بلند پایہ عالمانہ و فلسفیانہ خطبات محتاج تعارف نہیں، فلسفہ زمان و مکان، مادیت و عقلیت، نظریہ ارتقاء، سلب بقائے روح، خبر و قدر اور حقیقت کائنات جیسے مذہبی سائنسی اور عقلی مباحث پر مشتمل ان خطبات کو سمجھنا آسان نہیں، فاضل مولف کو یہ احساس ہے کہ یہ خطبات لا جواب اور مشرقی و مغربی علوم پر حاوی ہیں اور ان میں ان تمام مسائل پر اظہار خیال کیا گیا ہے جن کا تعلق مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ساتھ بڑا گہرا ہے، اسی احساس کے پیش نظر انہوں نے ان خطبات کے اہم نکات کی تشریح سادہ اور آسان زبان میں اس جذبہ سے کی ہے کہ عام لوگ بھی اس سے فیضیاب ہو سکیں اور یہ غلط فہمی بھی دور ہو کہ یہ خطبات ناقابل فہم اور دقیق ہیں، اس کتاب سے یہ مقصد بخوبی حاصل ہو گیا ہے۔

ندوة العلماء، محرک بانی؛ از جناب ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فچپورہ

و جناب مولوی نجیب اصغر فچپوری، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت مناسب

صفحات ۱۵۲، قیمت ۲۰ روپے، پتہ: جبل بک ڈپو، پریڈ، کانپور، یوپی۔

تحریک ندوة العلماء کے بانی و محرک کی تلاش و تعبیر میں یہ دلچسپ اور پر از معلومات کتاب ہے، عموماً ندوہ کے بانی کی حیثیت سے مولانا محمد علی مونگیری کا نام نامی پیش کیا جاتا ہے، مگر اس کتاب میں خاصی محنت سے ایسے حوالہ جات تلاش کیے گئے ہیں جن سے بنا د تاسیس کا شرف اولیت مولانا حکیم سید ظہور الاسلام فچپوری کو حاصل ہوتا ہے ان کے شاگرد اور صاحب الہرام مولانا عبدالرزاق کانپوری کی یاد ایام اس دعویٰ کا سب سے اہم ثبوت ہے، مولانا مونگیری کو ناظم اول کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں

ندوہ کی ابتدائی تاریخ پر بھی اظہار خیال کیا گیا ہے اور خصوصیت سے یہ بتایا گیا ہے کہ ابالین فچپورہ ندوہ کیلئے سرگرم تعاون اور مخلصانہ جدوجہد میں پیش پیش رہتے ہیں بعض کتابوں اور خیالات کے تسامحات پر گرفت بھی کی گئی ہے تاریخ ندوہ سے تعلق رکھنے والوں کے لیے اس کتاب کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں۔

نوائے دید از جناب پروفیسر سید حسنین عظیم آبادی، عمدہ کاغذ و کتابت

و طباعت، صفحات ۷۲، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: کتاب منزل، سنہری باغ، پٹنہ

بمبہار۔

دہلی و لکھنؤ اور حیدرآباد کی طرح کبھی مرشد آباد بھی مسلم بنگالہ میں علم، ادب و تہذیب و تمدن کا مرکز تھا، نواب مرشد قلی خاں کے عہد میں یہ رشک شیرازو سے بن گیا تھا، بعد میں سراج الدولہ کے وزیر میر جعفر کا انتساب بد بھی اس کی تقدیر میں آیا، زیر نظر کتاب اسی شہر مرحوم کا سفر نامہ ہے اور رپورتاژ کی دلکش ادبی شکل میں ہے، فاضل و داد نگار اپنے رفیق سفر سید حسن سکری کے ہمراہ نظامت لائبریری کے چند مخطوطات سے استفادہ کی غرض سے وہاں گئے، جو کچھ دیکھا دل پر اس کا خاص اثر محسوس کیا، ایک مسجد کی سیڑھیوں تلے مرشد قلی خاں کی قبر دیکھی، معلوم ہوا کہ وصیت کی تھی کہ سہ ماہی کے بلوؤں کی خاک ان کے جسم پر پڑتی رہے، یہ پورا بیان پر اثر انداز سے لکھا گیا ہے طرز نگارش کا انک نمونہ ملاحظہ ہو، گم سم ڈیوڑھیاں، شکستہ برجیاں، سنسان صحن باغ دیران پائیں باغ دیدہ بے تاب کوروک لیتے کہ ٹھنڈ غور سے دیکھو یہ مکانات یہ عمارات اور ان سے آباد یہ محلے اور ان سبے ہوئے گلزار محلوں کا یہ مرشد آباد کبھی رشک فردوس تھا۔

اردو مراٹھی کے تہذیبی رشتے

از جناب ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط، مکتوب

تقطیع، کاغذ اور کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۲۰، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: ڈاکٹر

سید یحییٰ نشیط، کاشانہ، محل گاؤں ۳۰۵۲۰۳۔

اس کتاب میں ارض مراٹھا مہاراشٹر کی معاشرتی و ادبی زندگی میں مراٹھی اور مسلم تہذیب و ثقافت کے باہمی ارتباط و اثر پذیری کو موضوع بنایا گیا ہے، یہ خطہ آٹھویں صدی عیسوی ہی میں مسلمانوں کے وجود سے آشنا ہو گیا تھا، یہاں کے راجاؤں کا ذکر مسلمانوں کے قدیم تاریخی عربی مصادر میں موجود ہے، بعد میں حضرات صوفیہ کے ذریعہ عام ہندو اور مسلمان ملک کے دوسرے خطوں کی طرح یہاں بھی باہم قریب اور سماجی زندگی میں شریک ہوئے، مراٹھی زبان پر اس اختلاط کے واضح اثرات موجود ہیں، فاضل مصنف نے ایک مضمون میں ان اثرات کے جائزہ بڑی خوبی سے لیا ہے اور مراٹھی کے قدیم شاعر مرثیو نجمیہ جن کا اصل نام شاہ مرتضیٰ ہے کی مراٹھی اردو لغت کو اس رشتہ اتحاد کی پہلی مثال قرار دیا ہے، باقی پانچ اور مضامین میں مراٹھی کے مسلم شعراء کی اردو کاوشوں، اردو مراٹھی ثقافتی ہم آہنگی، مراٹھی سنتوں کی اردو ادبی وغیرہ پر اظہار خیال کیا گیا ہے، آخری مضمون مراٹھی شاعری کے عروض و بحر پر ہے جن میں کئی بحرین اردو سے مماثل ہیں، فاضل مولف کا یہ خیال درست ہے کہ اردو میں ان موضوعات پر پہلی بار خامہ فرسائی کی گئی ہے، مولف کا مزاج تحقیقی اور اسلوب شگفتہ ہے، ملک کی علاقائی زبانوں اور اردو کے ربط و رشتہ کے تعلق سے توقع ہے کہ یہ کتاب مقبول ہوگی۔

ع۔ ص۔

تاریخ ہند پر دارالمصنفین کی اہم کتابیں

- عرب و ہند کے تعلقات (مولانا سید سلیمان ندوی) ہندوستانی اکیڈمی کے لئے لکھے گئے خطبات کا مجموعہ اور اپنے موضوع کی پہلی اور منفرد کتاب ہے۔ قیمت: ۹۵ روپے
- مقدمہ رقعات عالمگیر (سید نجیب اشرف ندوی) اس میں عالمگیر کی برادرانہ جنگ کے واقعات، اسلامی فن انشا، اور ہندوستان میں شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے
- تاریخ سندھ (سید ابو ظفر ندوی) اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملے سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت: ۵۶ روپے
- بزم تیموریہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) مغل حکمرانوں کے علمی و ادبی کارناموں کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت: جلد اول: ۱۵۰ روپے - دوم: ۵۰ روپے - سوم: ۵۶ روپے
- ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں (ابوالحسنات ندوی) اس میں قدیم ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدارس کا ذکر ہے۔ قیمت: ۲۵ روپے
- ہندوستان عربوں کی نظر میں (حنیاء الدین اصلاحي) ہندوستان کے بارے میں عرب مورخین اور سیاحوں کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: جلد اول: ۷۵ روپے - دوم: زیر طبع
- کشمیر سلاطین کے عہد میں (مترجم: علی حماد عباسی) پروفیسر محب الحسن کی کتاب کا انگریزی سے ترجمہ جس میں کشمیر کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۵۶ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سید صباح الدین عبدالرحمن) مسلمان حکمرانوں کی رواداری کے دلچسپ اور سبق آموز واقعات کا ذکر ہے۔ قیمت: اول: ۳۰ روپے - دوم: ۳۸ روپے - سوم: ۵۶ روپے
- بزم مملوکہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) ہندوستان میں غلام سلاطین، امراء اور شہزادوں کی علم دوستی اور ان کے دربار کے علماء و فضلاء، ادباء و شعراء کے حالات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- بزم صوفیہ (سید صباح الدین عبدالرحمن) تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کی زندگی کے حالات و کمالات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۱۵ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے (ادارہ) مسلمانوں کے تمدنی کارناموں اور تفریق مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک (سید صباح الدین عبدالرحمن) ہندوستانی مسلم حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی کہانی ہندو اور مسلم مورخوں کی زبانی۔ قیمت: ۸۰ روپے
- بابری مسجد (ادارہ) فیض آباد کی عدالت کے اصل کاغذات کی روشنی میں بابری مسجد کی تفصیلات بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۳۰ روپے
- ہندوستان کی کہانی (عبداسلام قدوائی ندوی) بچوں کے لئے مختصر اور عمدہ کتاب ہے۔ قیمت: ۱۵ روپے